



RELATÓRIO FINAL DA CPA-2024.1

Itaberaba-Ba/2024.1

PORTARIA Nº 28, DE 13 DE MARÇO DE 2024

Corpo Docente

Ivanildo Nascimento Sancho (Presidente)

Renato Santos do Nascimento

Técnico – Administrativo

Edileuza do Carmo Brito

Carine Lima Sampaio

Corpo Discente

Ramon Souza Soares

Luana Fonseca Araújo

Representante da Comunidade

Railda de Oliveira Santana

Renilda Moreira da Silva

LISTA DE GRÁFICOS

Nº	AVALIAÇÃO DOS DISCENTES	PAGINA
01	O professor trabalhou os conteúdos da disciplina com clareza, destacando aspectos importantes e objetivos da disciplina?	17
02	O professor desenvolveu as aulas com resultados de pesquisa, material atualizado recursos e procedimentos apropriados..	17
03	O professor incentivou a participação dos alunos, considerando os seus questionamentos críticos e suas contribuições.	18
04	O professor mostrou- se disponível para atender aos alunos sempre que possível.	18
05	O professor apresentou e deixou claro para os alunos os procedimentos e critérios de avaliação.	19
06	O professor utilizou instrumentos (provas, trabalhos, etc.) de avaliação compatíveis com os conhecimentos, habilidades e atitudes desenvolvidas na disciplina.	19
07	O professor analisou com os alunos os resultados das avaliações e esclareceu as dúvidas.	20
08	O professor cumpriu a carga horária da disciplina.	20
09	Os professores utilizam dominam os recursos a serem utilizados nas atividades remotas?	21
10	O plano de ensino da disciplina foi disponibilizado e apresentado pelo docente contendo objetivos, conteúdos, bibliografia, sistema de avaliação e atividades a serem realizadas.	21
11	Os objetivos de aprendizagem da disciplina foram alcançados.	22
12	A disciplina contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade intelectual, crítica, analítica e reflexiva, não se restringindo à memorização.	22
13	Foram estabelecidas relações entre conteúdo das disciplinas e os campos de trabalho da profissão.	23
14	Os conhecimentos desenvolvidos na disciplina foram contextualizados com a realidade social, econômica, política e ambiental regional e brasileira.	23
15	Eu possuía os pré-requisitos necessários para o bom acompanhamento da disciplina desenvolvida pelo professor.	24
16	Como considera a sua escolha pelo seu curso de graduação?	24
17	O curso está atendendo às suas expectativas?	25
18	Atualmente, seu acesso à internet em seu domicílio é?	25
19	Seu planejamento para acompanhar as disciplinas e preparação para participar das aulas?	26
20	Tenho o habito de estudar em casa?	26
21	Como Você avalia o seu desempenho durante as aulas?	27
22	Você conhece o Projeto Pedagógico do seu Curso?	27
23	O que acha do projeto pedagógico do seu curso?	28
24	O que acha do perfil profissional proposto para o concluinte do seu curso?	28
25	Você considera que o curso está atendendo à formação do perfil profissional previsto?	29
26	A instituição oferece estímulo para a iniciação e produção científicas?	29

27	Você considera que o serviço de viabilização de atividades de estágio prestadas pela IES atende a demanda dos alunos?	30
28	As atividades acadêmicas previstas no projeto pedagógico (disciplinas, estágios, projetos orientados, Semana Científica, etc) atendem às necessidades de prepará-lo para a atividade profissional?	30
29	A atuação da coordenação do curso atende as demandas acadêmicas recorrentes?	31
30	A IES possui mecanismos para a avaliação da qualidade das disciplinas constantes na estrutura curricular?	31
31	Acesso às dependências instituição	32
32	Acesso a pessoas com deficiência	32
33	Atividades culturais	33
34	Adequação e acomodação do auditório para as atividades acadêmicas	33
35	Adequação e acomodação das salas de aula	34
36	Instalações sanitárias	34
37	Serviços de limpeza e higienização	35
38	Serviços de cópias	35
39	Serviço de vigilância	36
40	Biblioteca Acervo	36
41	Horário de funcionamento da biblioteca	37
42	Qualidade de atendimento da biblioteca	37
43	Acervo biblioteca virtual	38
44	Houve treinamento para o acesso da biblioteca virtual	38
45	Atendimento da Central de Atendimento ao Aluno FSC, é adequado	39
46	Horário de funcionamento da Central de Atendimento ao Aluno	39
47	Qualidade de atendimento Central de Atendimento ao Aluno	40
48	Você considera que os serviços de apoio sócio pedagógico, oferecidos pelo NUSPP, atendem as necessidades apresentadas pelos alunos	40
49	Horário de funcionamento do NUSP	41
50	Qualidade de atendimento NUSP	41
51	Condições de acesso à internet oferecidos pela instituição	42
52	Site da Instituição	42
53	Murais	43
54	A instituição dispõe de salas de aula adequadas para as atividades didáticas?	43
55	A instituição dispõe de laboratórios adequados para as aulas práticas?	44
56	Laboratório de Informática	44
57	Horário de funcionamento	45
58	Qualidade de Atendimento	45
59	Laboratórios de modelos anatômicos	46

60	Laboratório de fisiologia humana	46
61	Laboratório de prática de enfermagem	47
62	Laboratório multifuncional I e II	47
63	Como você avalia as atividades remotas	48
64	Como você avalia as ferramentas de comunicação utilizadas nas aulas remotas	48
65	Como você avalia Atividades e dinâmicas das aulas remotas	49
66	Como você avalia a Plataforma Meet	49
67	Como você avalia capacidade de compreender e utilizar a plataforma Meet	50

SUMÁRIO

SIGNIFICADO DA SIGLA CPA	7
1 MARCO LEGAL INSTITUCIONAL	8
2 MANTENEDORA	9
3 INSTITUIÇÃO MANTIDA.....	10
3.1 Missão institucional	10
3.2 Objetivos institucionais.....	10
3.3 Metas institucionais	11
3 APRESENTAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO.....	12
4 AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	14
4.1 Metodologia da avaliação e autoavaliação	14
4.2 Estratégias e etapas	14
4.3 Calendários da avaliação	15
5 APRESENTAÇÃO DA COLETA DOS DADOS E ANÁLISE DOS RESULTADOS	16
6- ANÁLISE DO RESULTADO DOS QUESTIONÁRIOS	17
6.1 AVALIAÇÃO DOS DISCENTES	17
6.2-Avaliação Da Disciplina com Base no Trabalho Docente	21
6.3-Autoavaliação Discente.....	24
6.4 - Avaliação do Curso de Graduação.....	27
6.5- Condições de Oferta de Serviços na IES – Geral.....	32
6.6 - SERVIÇOS	35
6.7-Biblioteca.....	36
6.8 - Biblioteca Virtual	38
6.9 - Comunicação e Mídia	42
6.10 - Recursos Técnico Pedagógicos	43
6.11 - Aulas Remotas	48
7- CONSIDERAÇÕES FINAIS	51

SIGNIFICADO DA SIGLA CPA

Comissão Própria de Avaliação é um órgão muito importante para todas as instituições de ensino superior que faz parte do sistema educacional, seja ela pública ou privada, conforme artigo 11 da lei nº 10861/2004. Suas atividades de avaliação são realizadas contemplando a análise global e integrada do conjunto de dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais da faculdade as avaliações realizadas são fundamentais para garantir a qualidade do ensino e a melhoria contínua das instituições de ensino superior.

A Comissão Própria de Avaliação – CPA da FACULDADE DE SANTA CRUZ DA BAHIA, doravante denominada FSC instituída pela portaria do Ministério da Educação Nº 190, de 25 de Janeiro de 2002, em conformidade com o que preceitua a Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior-SINAES, constitui-se em órgão colegiado permanente de coordenação do processo de autoavaliação interna da Faculdade.

A avaliação própria é um processo contínuo com o qual a Instituição adquire conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social.

1- MARCO LEGAL INSTITUCIONAL

CURSOS	RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO	PORTARIAS	CONCEITO FINAL
Credenciamento Institucional	Credenciamento	Portaria nº 1258 de 16 de setembro de 2011	03
Bacharelado em Administração	Autorização	Portaria nº 429 de 21 de outubro de 2011	03
Bacharelado em Administração	Reconhecimento	Portaria Nº 577 de 09 de junho de 2017.	03
Bacharelado em Enfermagem	Autorização	Portaria Nº 1029, de 29 de setembro de 2017	03
Bacharelado em Enfermagem	Reconhecimento	Portaria Nº 200, de 11 de julho de 2023	04
Licenciatura em Filosofia	Autorização	Portaria Nº 433de 21 de outubro de 2011	04
Licenciatura em Filosofia	Reconhecimento	Portaria Nº 27 de 11 de fevereiro de 2016.	04
Licenciatura em Filosofia	Renovação de Reconhecimento	Portaria Nº 312, de 5 de julho de 2024	
Licenciatura em Pedagogia	Autorização	Portaria nº 808 de 22 de dezembro de 2014.	04
Licenciatura em Pedagogia	Reconhecimento	Portaria nº 854, de 30 de novembro de 2018.	04
Bacharelado em Serviço Social	Autorização	Portaria nº 276, de 30 de março de 2015	04
Bacharelado em Serviço Social	Reconhecimento	Portaria nº 1036, de 16 de setembro de 2021.	04

2- MANTENEDORA

União de Ensino de Santa Cruz - UNIESC LTDA, entidade jurídica com fins lucrativos, inscrita no CNPJ sob nº 07.868.819/0001-14, Inscrição Municipal nº 00004359, situada à Rua Alfredo Haine, nº 230, 1º Andar, Ed. Tropical Center, Centro, CEP 46.880-000, Itaberaba – BA, telefone (075) 3251-4308.

A UNIESC assume junto à sociedade e comunidade, a qual está inserida o compromisso como saber de transformação, com ética e cidadania. O seu compromisso se cumpre por ofertar cursos relacionados à conjuntura globalizada e ao perfil socioeconômico regional, na formação de quadros profissionais que atendam a essa realidade.

DIRIGENTE PRESIDENTE

NOME: Maria Antônia Brandão de Andrade.

CPF: 309.444.652-34.

RG: 07932249-26 – SSP/BA.

TELEFONE: (0xx75) 3251-4308 e/ou (0xx75) 3251-1070

E-mail: mantoniaba@gmail.com.

3 - INSTITUIÇÃO MANTIDA

A Faculdade de Santa Cruz da Bahia - FSC está localizada na Rua Alfredo Haine, nº 230, 1º Andar, Ed. Tropical Center, Centro, CEP 46.880-000, Itaberaba – BA, telefone (075) 3251-4308.

Como Instituição Educacional, propõe-se a promover a formação de profissionais éticos, cidadãos, direcionando suas ações de forma planejada, de forma participativa, a fim de alcançar, com a colaboração da sociedade civil organizada e da comunidade em que está inserida, seus objetivos e metas institucionais.

A FSC conjuga esforços no caminho da elevação da qualidade do ensino, na criação de novos cursos e projetos educacionais. Do ponto de vista externo, a sua atuação se volta para a implantação de programas de apoio e orientação à comunidade, através das atividades de ensino, pesquisa e extensão e de intercâmbios com outras instituições, tornando-se, dessa forma, uma instituição educacional que ofereça qualidade em seus serviços, contribuindo para o desenvolvimento local e regional.

3.1 Missão institucional

A Faculdade de Santa Cruz da Bahia – FSC tem como missão promover, através de seus cursos de graduação e pós-graduação, a formação de profissionais éticos e empreendedores que zelam pelo bem-estar social e atendam aos imperativos de preservação ambiental. Assim, a FSC buscará executar uma prática educacional voltada para uma visão multidisciplinar e sistêmica, formando cidadãos agentes de mudanças e desenvolvimento.

Em síntese, a Faculdade de Santa Cruz da Bahia – FSC tem como missão oferecer ensino superior, em nível de graduação e pós-graduação, através de uma gestão participativa e colegiada, promovendo a inclusão social e contribuindo para o desenvolvimento cultural, social e econômico do Estado da Bahia.

3.2 Objetivos institucionais

Em consonância com as finalidades da educação superior, a Faculdade de Santa Cruz da Bahia – FSC tem por objetivos, segundo o seu Regimento:

- A formação de profissionais e especialistas de nível superior;

- O incentivo à pesquisa e investigação científica, visando o desenvolvimento da ciência e tecnologia, criação e difusão da cultura, promovendo o entendimento do homem e do meio em que vive;
- Estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento reflexivo;
- Promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, da publicação ou de outras formas de comunicação;
- Estimular o conhecimento dos problemas do mundo presente, em particular os nacionais e regionais, prestar serviços especializados à comunidade e estabelecer com esta uma relação de reciprocidade;
- Promover a extensão, aberta à participação da população, visando à difusão das conquistas e benefícios resultantes da criação cultural e da pesquisa científica e tecnológica geradas na Instituição.

3.3 Metas institucionais

A Faculdade de Santa Cruz da Bahia – FSC tem como meta suprir a enorme carência de cursos superiores que há, não só no seu município sede, mas em todas as micro regiões de seu entorno, promovendo o ensino, incentivando a pesquisa e realizando extensão, voltados para o atendimento das demandas sociais, o incentivo e fortalecimento às manifestações culturais locais e o desenvolvimento de uma mentalidade global, contribuindo, assim, para o crescimento do homem, em sintonia com os desafios do mundo globalizado, com as novas ideias e com os problemas contemporâneos e não contemporâneos que caracterizam o social, intelectual, econômico, primando pela excelência no exercício das práticas pedagógicas, através da avaliação e auto avaliação institucional e exercitando as habilidades e competências de seus educandos.

4 - APRESENTAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

BACHARELADO EM ENFERMAGEM	
TOTAL DE VAGAS	100(cem) Anuais
Número de alunos por turma: 50 (cinquenta) Turnos de funcionamento: Matutino/Noturno Regime de matrícula: Crédito/Semestral Carga horária total: 4.340 horas	
Integralização da carga horária: Mínima de 10 e máxima de 14 semestres.	Valor da mensalidade R\$ 1.529,23 reais

LICENCIATURA EM FILOSOFIA	
TOTAL DE VAGAS	100(cem) Anuais
Número de alunos por turma: 50 (cinquenta) Turnos de funcionamento: Noturno Regime de matrícula: Crédito/Semestral Carga horária total: 2.960 horas	
Integralização da carga horária: Mínima de 6 e máxima de 9 semestres.	Valor da mensalidade R\$ 756,54 reais

LICENCIATURA EM PEDAGOGIA	
TOTAL DE VAGAS	100(cem) Anuais
Número de alunos por turma: 50 (cinquenta) Turnos de funcionamento: Noturno Regime de matrícula: Crédito/Semestral Carga horária total: 3.260 horas	
Integralização da carga horária: Mínima de 8 e máxima de 12 semestres.	Valor da mensalidade R\$ 803,69 reais

Através da portaria nº 03 e 04 de 4 de abril de 2023, a Presidente do Conselho Superior de Administração – CONSAD, resolve nos usos de suas atribuições extinguir o curso de Bacharelado em Serviço Social, autorizado pela portaria nº 276, de 30/03/15 e reconhecido pela portaria nº 1036, de 16 de setembro de 2021 e o curso de Bacharelado em Administração autorizado pela portaria nº 429 de 21 de outubro de 2011 e reconhecido pela portaria Nº 577 de 09 de junho de 2017.

5- AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A avaliação interna, realizada pela FSC, no semestre de 2024.1, contou com a participação dos Alunos, onde os mesmos avaliam a instituição atendendo às dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior.

5.1 Metodologia da avaliação e autoavaliação

A avaliação e auto avaliação institucional da Faculdade de Santa Cruz da Bahia – FSC conduzida e coordenada pela Comissão Própria de Avaliação foi realizada entre os dias 01 à 05 de junho de 2024.

5.2 Estratégias e etapas

Para alcançar os objetivos propostos, as seguintes estratégias de trabalho foram seguidas



5.3 Calendários da Avaliação

AÇÃO	DATA
Sensibilização 2024.1	27 à 31-05-2024
Aplicação do questionário eletrônico	01 à 05-062024
Análise do questionário eletrônico	Junho e julho de 2024
Apresentação do resultado da avaliação por semestre a coordenação	Agosto 2024
Apresentação do resultado da avaliação aos professores durante a jornada pedagógica	Agosto 2024
Apresentação do resultado da avaliação aos alunos durante a semana de acolhimento	Agosto 2024

6 - APRESENTAÇÃO DA COLETA DOS DADOS E ANÁLISE DOS RESULTADOS

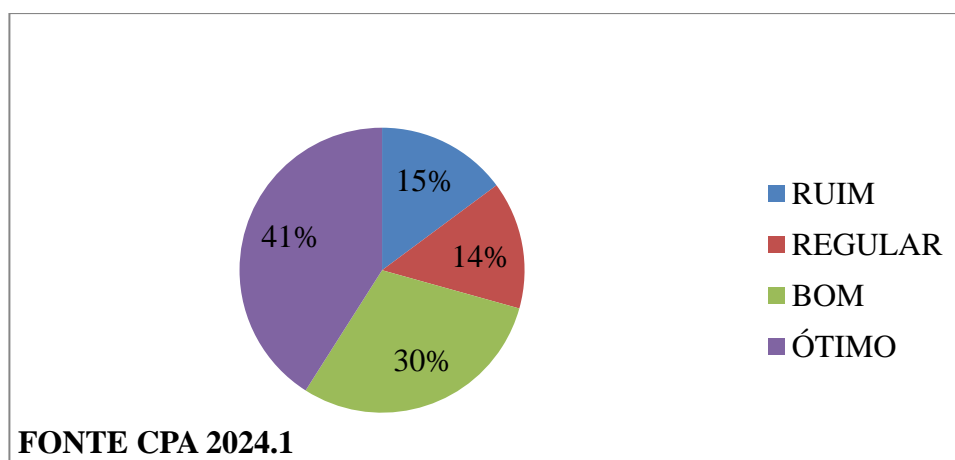
A tabela abaixo mostra o mapeamento realizado da participação dos alunos por semestre, esse resultado fornece a CPA subsídios para esta realizando atividades diferenciadas de divulgação de acordo com o engajamento de cada turma, ou seja, continuar com as turmas onde já possui uma boa participação e ampliar a divulgação onde o engajamento foi considerado baixo.

PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA NA AVALIAÇÃO DE 2024.1			
SEMESTRE	NÚMERO DE DISCENTES	NÚMERO DE PARTICIPANTES	%
1°	32	11	34%
2°	12	02	16%
3°	30	12	40%
5°	22	11	50%
6°	11	11	100%
7°	06	04	66%
8°	04	04	100%
9°	20	08	40%
10°	04	02	50%
TOTAL	141	65	46%

7- ANÁLISE DO RESULTADO DOS QUESTIONÁRIOS

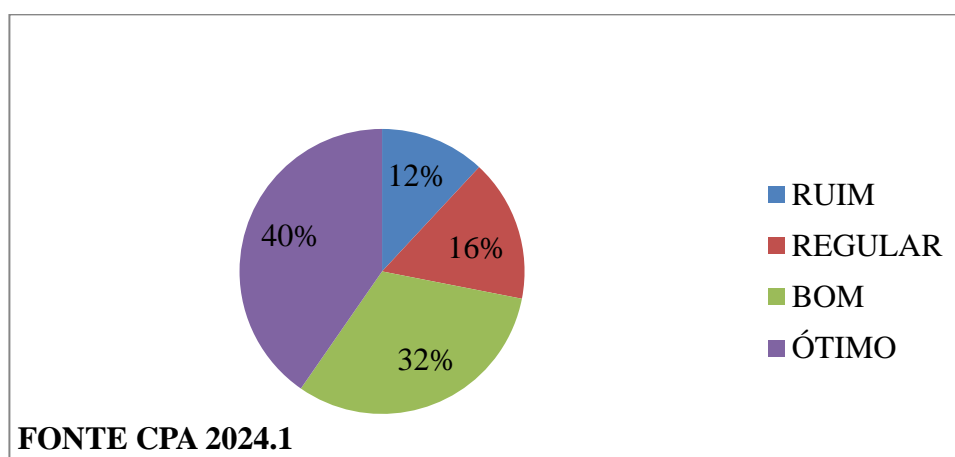
7.1 AVALIAÇÃO DOS DISCENTES

Gráfico 01: Pergunta O professor trabalhou os conteúdos da disciplina com clareza, destacando aspectos importantes e objetivos da disciplina?



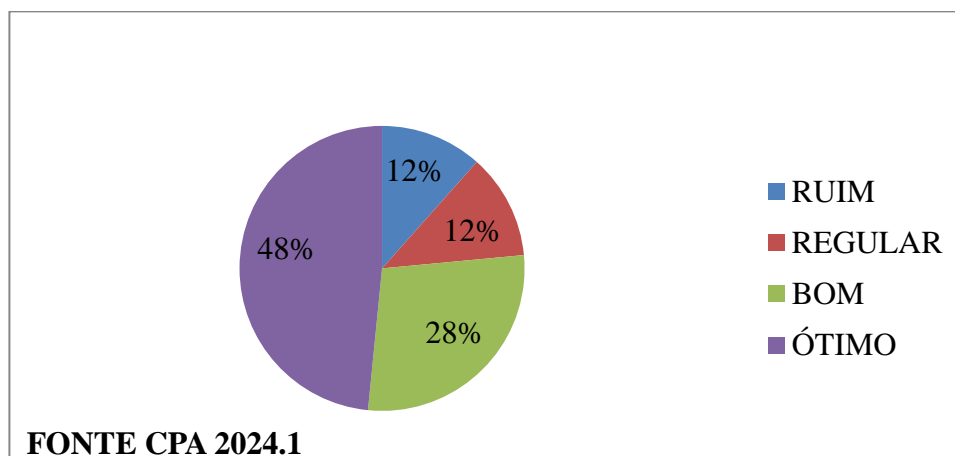
Referente à avaliação se o professor trabalhou os conteúdos das disciplinas com clareza, destacando aspectos importantes e o objetivo da disciplina foi avaliado da seguinte forma 15% considerou como ruim 14% como regular 30% como bom e 41% como ótimo.

Gráfico 02: Pergunta O professor desenvolveu as aulas com resultados de pesquisa, material atualizado recursos e procedimentos apropriados.



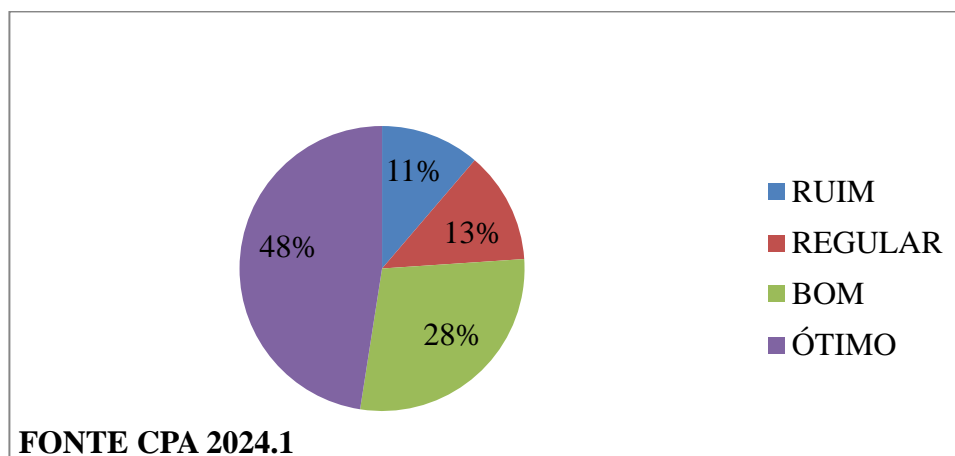
Na avaliação referente ao desenvolvimento das aulas com resultado de pesquisa e material atualizados foi avaliado da seguinte forma 12% como ruim 16% como regular 32% como bom e 40% como ótimo.

Gráfico 03: Pergunta. O professor incentivou a participação dos alunos, considerando os seus questionamentos críticos e suas contribuições.



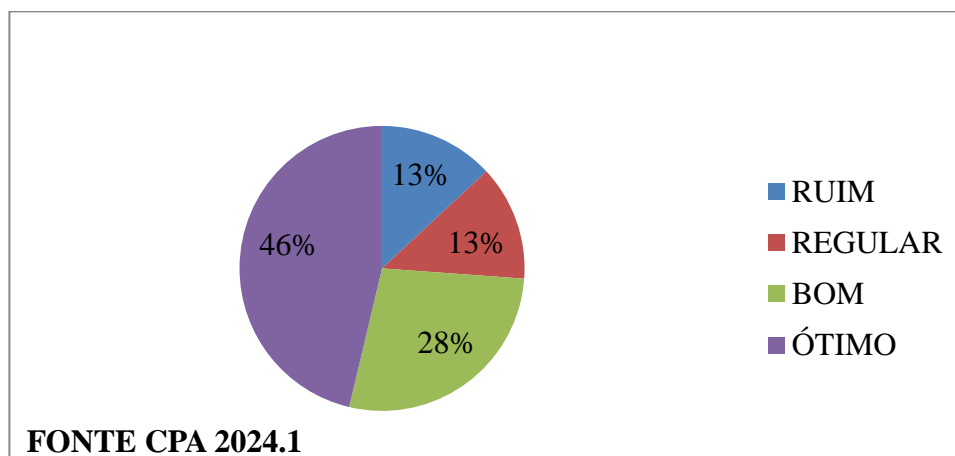
Na avaliação sobre o incentivo a participação dos alunos considerado seus questionamentos e contribuições a avaliação se deu da seguinte forma 12% avaliou como ruim 12% como regular 28% como bom e 48% como ótimo.

Gráfico 04: Pergunta O professor mostrou- se disponível para atender aos alunos sempre que possível.



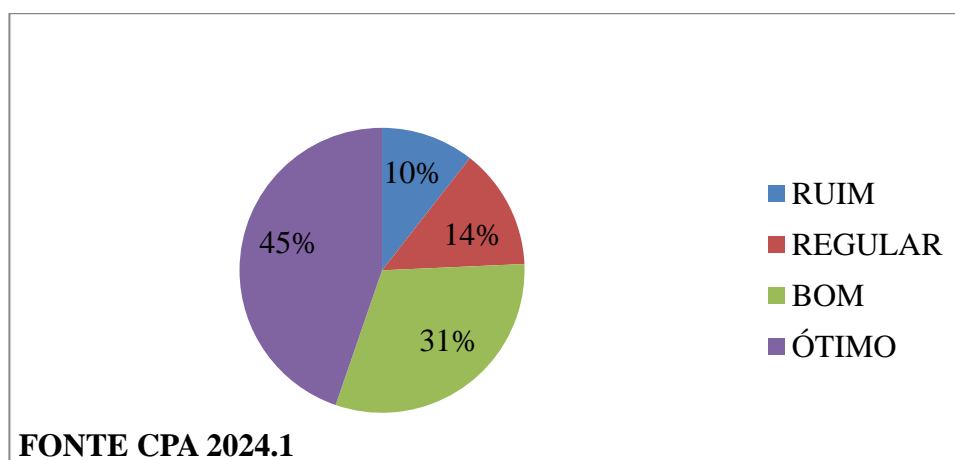
Na avaliação da disponibilidade do professor para atender os alunos 11% considerou como ruim 13% como regular 28% como bom e 48% como ótimo.

Gráfico 05: Pergunta O professor apresentou e deixou claro para os alunos os procedimentos e critérios de avaliação.



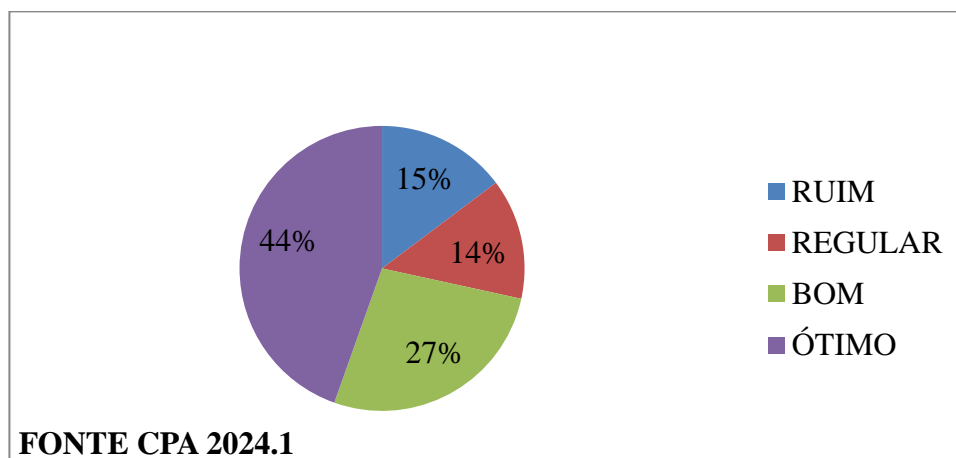
Na avaliação no que se refere ao professor apresentar os procedimentos e critérios de avaliação 13% considerou como ruim 13% como regular 28% como bom e 46% como ótimo.

Gráfico 06: Pergunta O professor utilizou instrumentos (provas, trabalhos, etc.) de avaliação compatíveis com os conhecimentos, habilidades e atitudes desenvolvidas na disciplina.



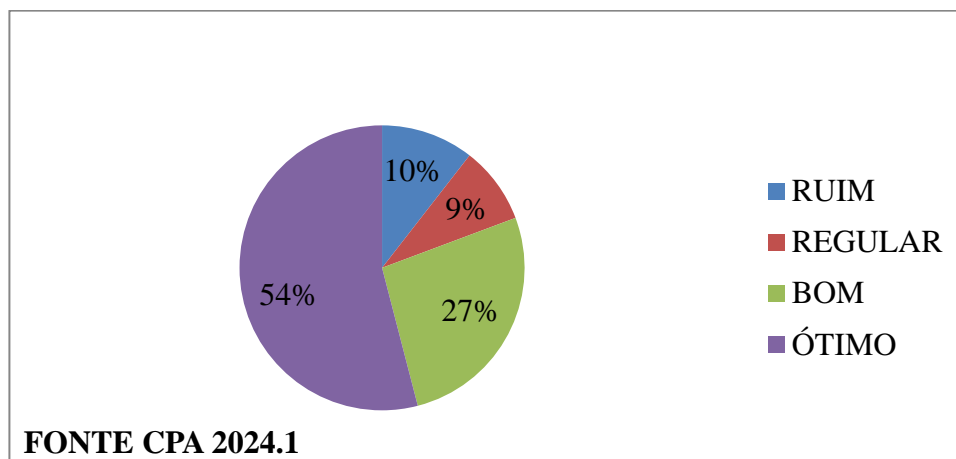
Na avaliação sobre os instrumentos de avaliação utilizados 10% considerou como ruim 14% como regular 31% como bom e 45% como ótimo.

Gráfico 07: Pergunta O professor analisou com os alunos os resultados das avaliações e esclareceu as dúvidas.



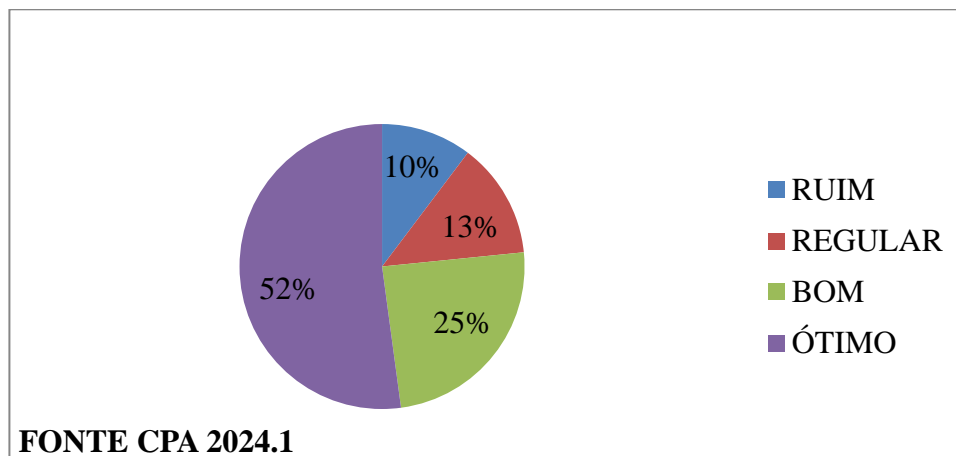
Na avaliação da análise dos resultados das avaliações e esclarecimento de dúvidas 15% considerou ruim 14% regular 27% bom 44% ótimo.

Gráfico 08: Pergunta O professor cumpriu a carga horária da disciplina.



Na avaliação do cumprimento da carga horária da disciplina 10% considera ruim 09% considera regular 27% considera bom e 54% consideram ótimo.

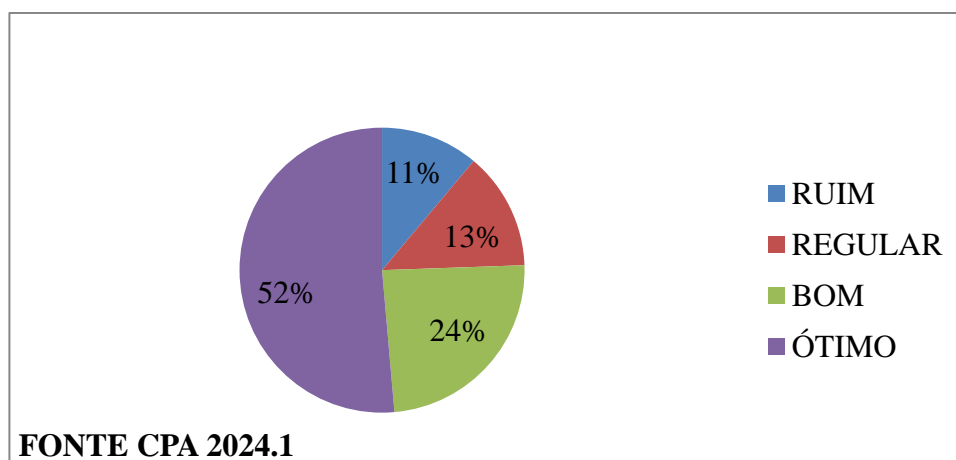
Gráfico 09: Pergunta Os professores utilizam dominam os recursos a serem utilizados nas atividades remotas?



Na avaliação sobre o domínio dos recursos a serem utilizados nas atividades remotas 10% considerou como ruim 13% como regular 25% como bom e 52% como ótimo.

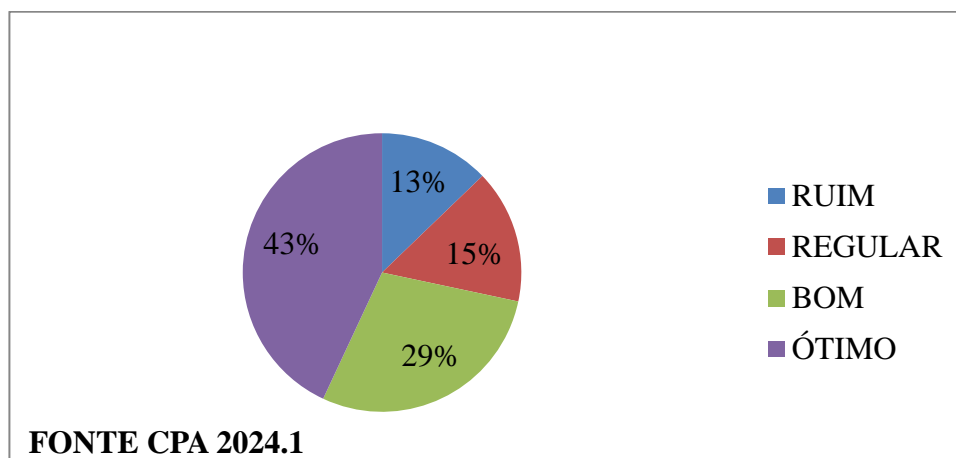
7.2-Avaliação Da Disciplina com Base no Trabalho Docente

Gráfico 10: Pergunta O plano de ensino da disciplina foi disponibilizado e apresentado pelo docente contendo objetivos, conteúdos, bibliografia, sistema de avaliação e atividades a serem realizadas.



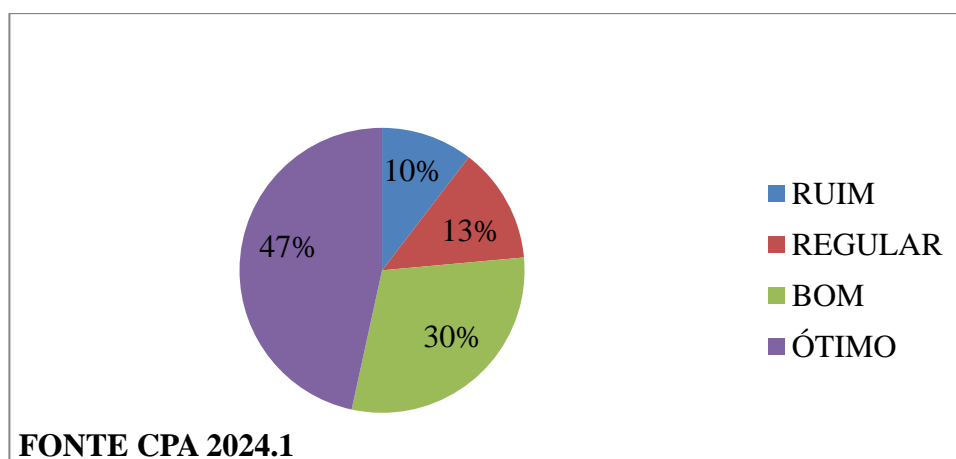
Na avaliação sobre a disponibilização e apresentação do plano de ensino 11% considerou como ruim 13% como regular 24% como bom e 52% como ótimo.

Gráfico 11: Pergunta Os objetivos de aprendizagem da disciplina foram alcançados.



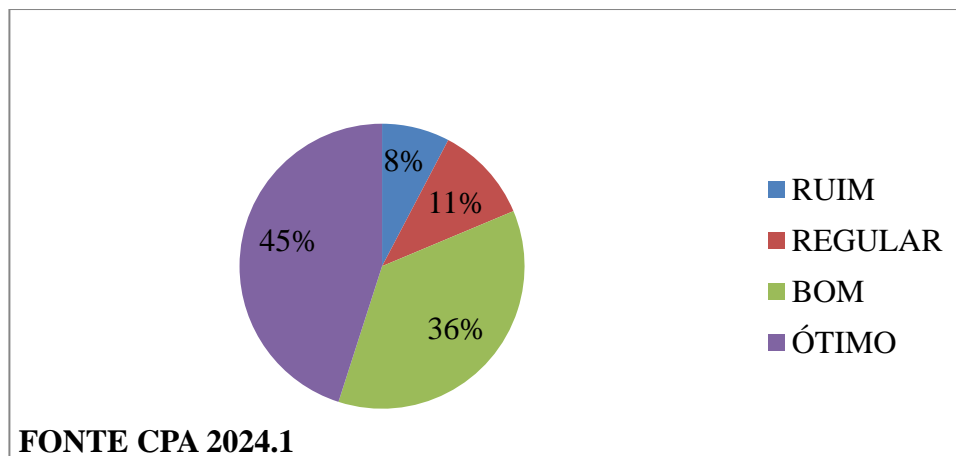
Na avaliação sobre o alcance dos objetivos de aprendizagem 13% considerou como ruim 15% como regular 29% como bom e 43% como ótimo.

Gráfico 12: Pergunta A disciplina contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade intelectual, crítica, analítica e reflexiva, não se restringindo à memorização.



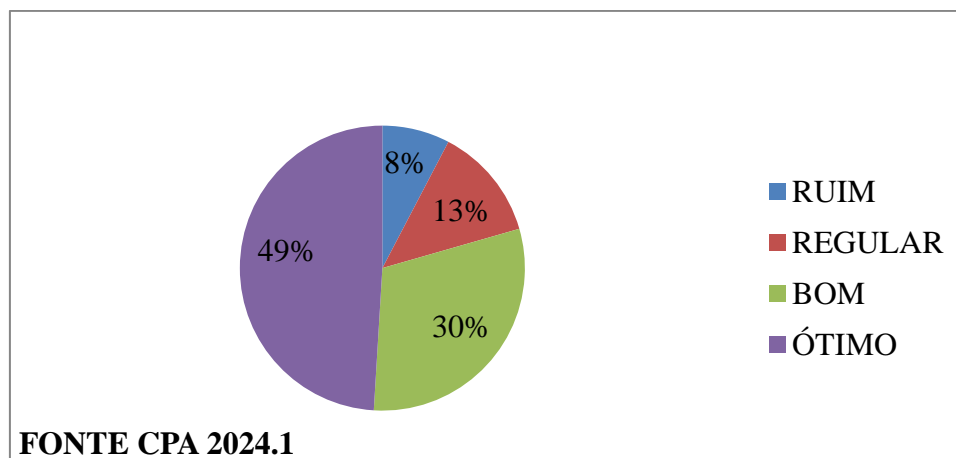
Na avaliação da contribuição da disciplina para o desenvolvimento da capacidade intelectual 10% considerou como ruim 13% como regular 30% como bom e 47% como ótimo.

Gráfico 13: Pergunta, Foram estabelecidas relações entre conteúdo das disciplinas e os campos de trabalho da profissão.



Na avaliação sobre o estabelecimento de relação entre o conteúdo das disciplinas e o campo de atuação profissional 8% considerou como ruim 11% como regular 36% como bom e 45% como ótimo.

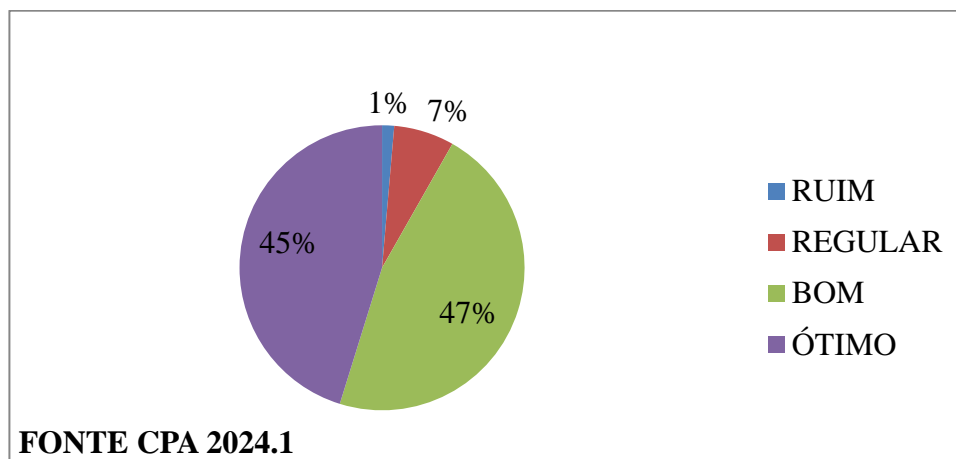
Gráfico 14: Pergunta Os conhecimentos desenvolvidos na disciplina foram contextualizados com a realidade social, econômica, política e ambiental regional e brasileira.



No que se refere a avaliação sobre os conhecimentos desenvolvidos na disciplina de forma contextualizada com a realidade 8% considerou ruim 13% regular 30% bom e 49% como ótimo.

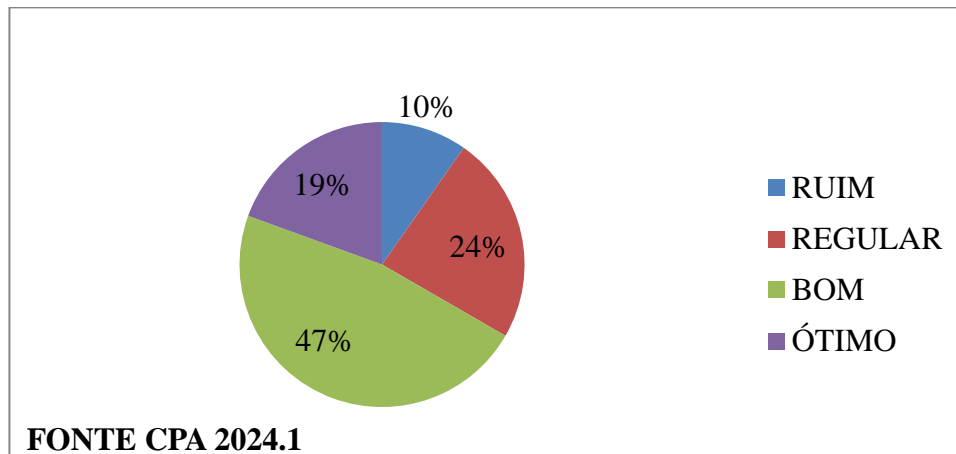
7.3 Autoavaliação Discente

Gráfico 15: Pergunta Eu possuía os pré-requisitos necessários para o bom acompanhamento da disciplina desenvolvida pelo professor.



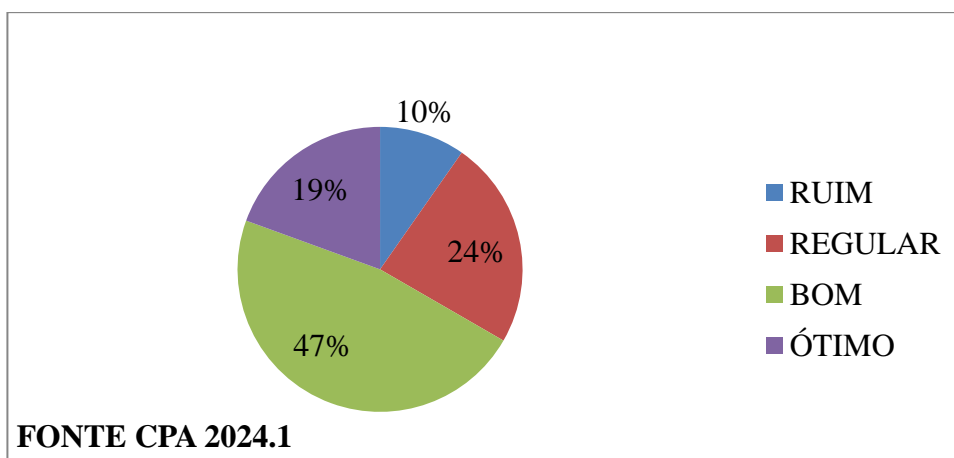
Referente a possuir os pré-requisitos necessários para acompanhar a disciplina 1% considerou ruim 7% considerou como regular 47% como bom e 45% como ótimo.

Gráfico 16: Pergunta Como considera a sua escolha pelo seu curso de graduação?



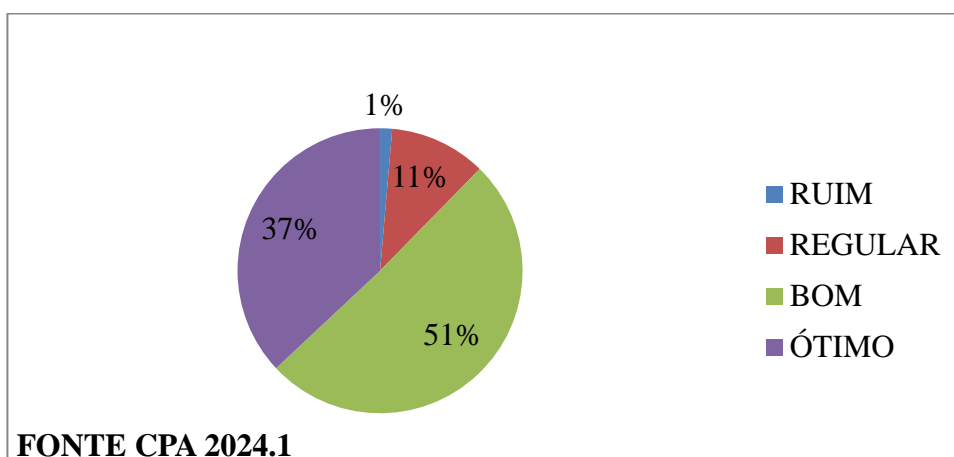
Referente a escolha do curso de graduação 10% considerou como ruim 24% como regular 47% como bom e 19% como ótimo.

Gráfico 16: Pergunta O curso está atendendo às suas expectativas?



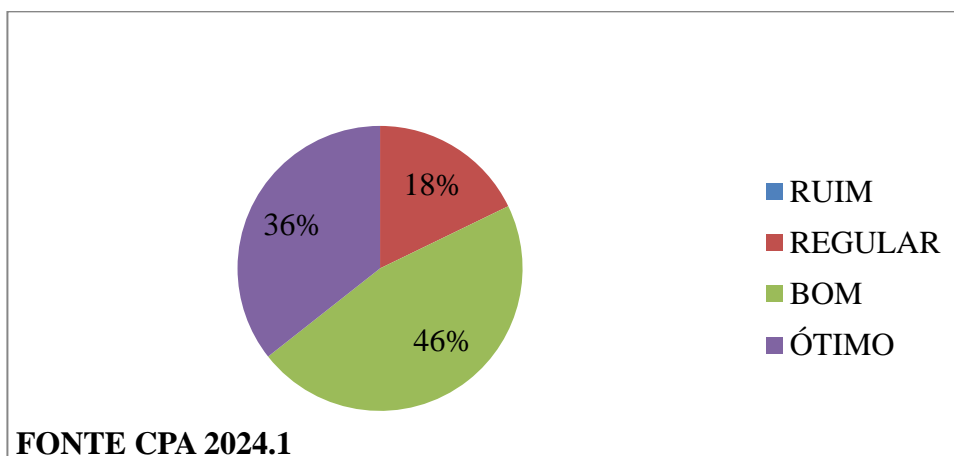
Na avaliação referente se o curso está atendendo a expectativa 10% considerou como ruim 24% como regular 47% como bom e 19% como ótimo.

Gráfico 17: Pergunta Atualmente, seu acesso à internet em seu domicílio é?



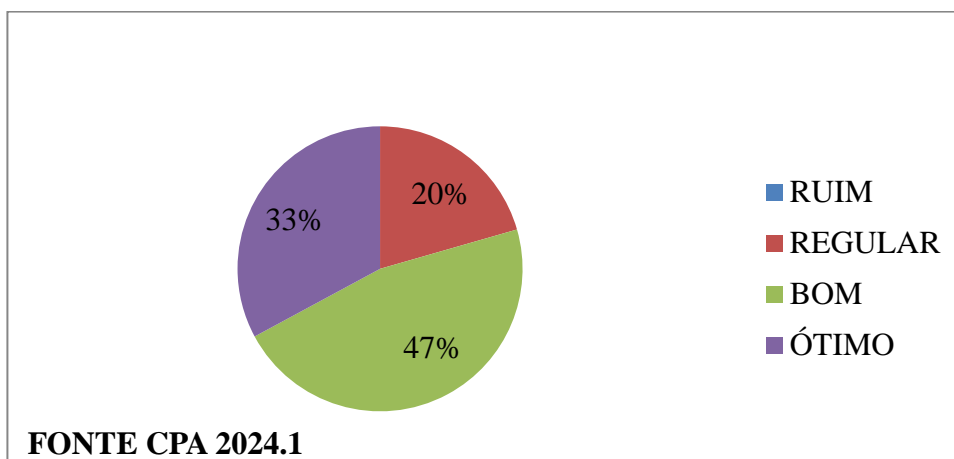
Na avaliação sobre a internete em domicilio 1% considerou como ruim 11% como regular 51% como bom e 37% como ótimo.

Gráfico 18: Pergunta Seu planejamento para acompanhar as disciplinas e preparação para participar das aulas?



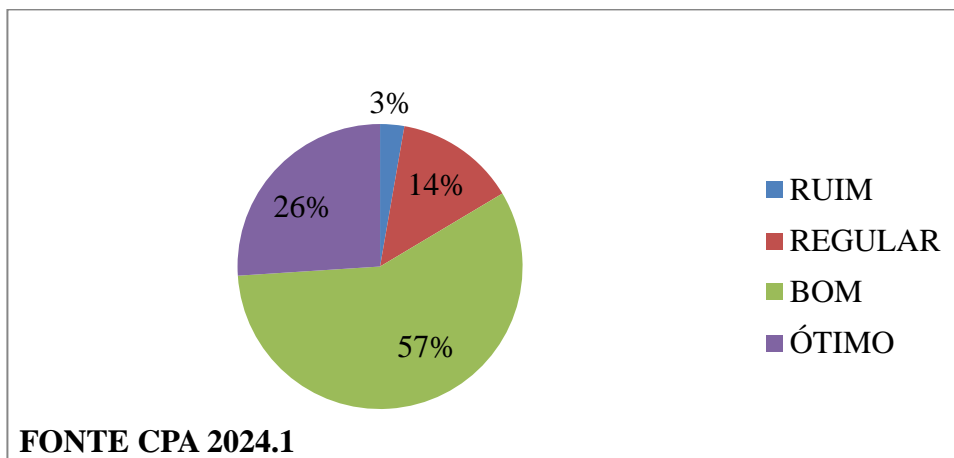
Na avaliação referente o planejamento para acompanhar as disciplinas e preparação para participar das aulas 17% considerou como regular 46% como bom e 36% como ótimo.

Gráfico 19: Pergunta Tenho o habito de estudar em casa?



Na avaliação sobre o habito de estudar em casa 20% avaliou como regular 47% como bom e 33% como ótimo.

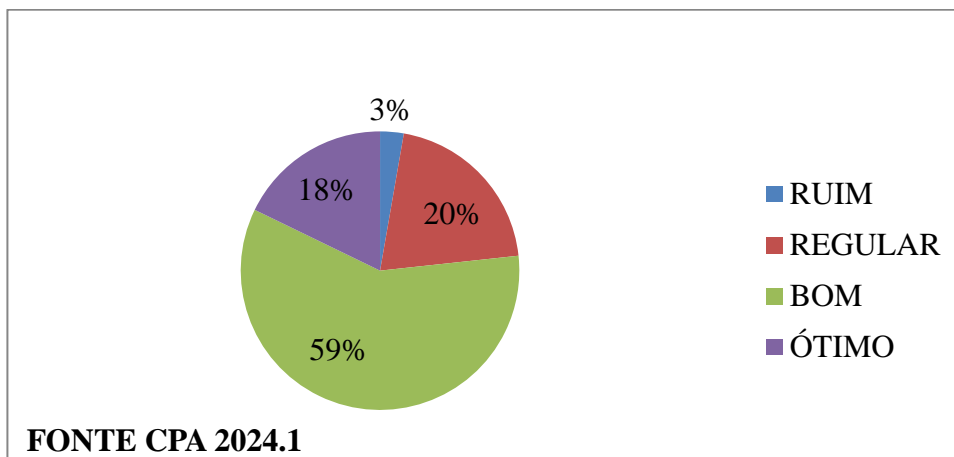
Gráfico 20: Pergunta Como Você avalia o seu desempenho durante as aulas?



Na avaliação sobre o desempenho durante as aulas 3% avaliou como ruim, 14% como regular 57% bom e 26% como ótimo.

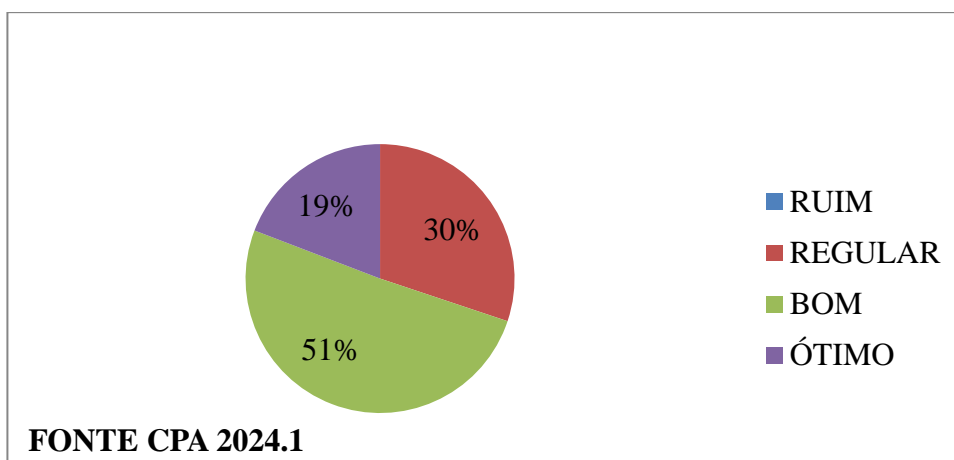
7.4 Avaliação do Curso de Graduação

Gráfico 20: Pergunta Você conhece o Projeto Pedagógico do seu Curso?



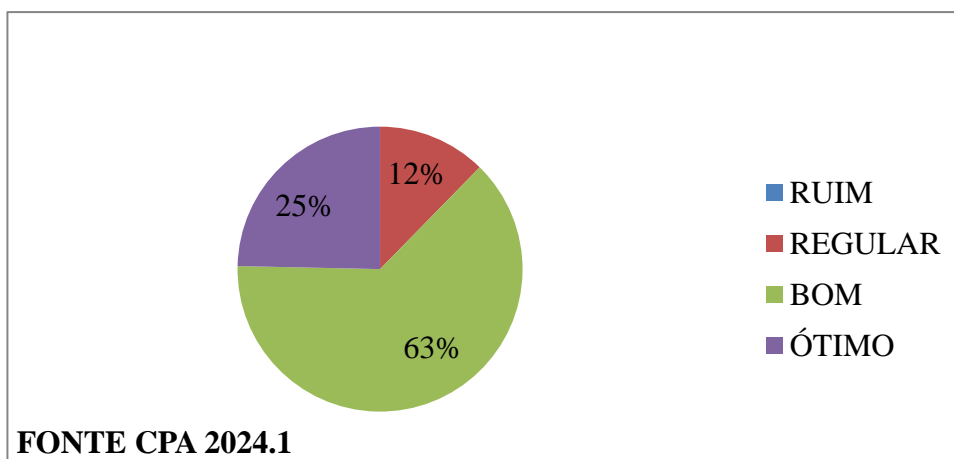
Referente a avaliação se conhece o projeto pedagógico do curso 3% avaliou como ruim 20% como regular 59% como bom e 18% como ótimo.

Gráfico 21: Pergunta O que acha do projeto pedagógico do seu curso?



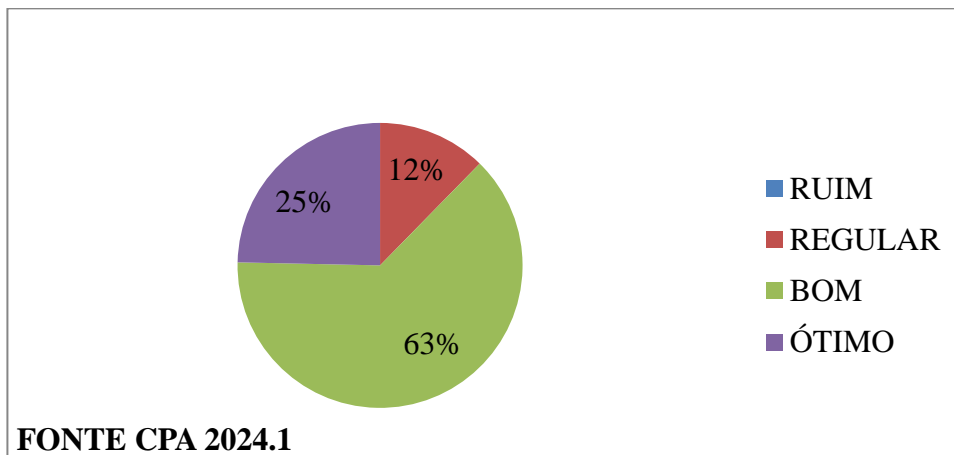
Na avaliação sobre o que acha do projeto pedagógico do curso 30% considerou como regular 51% como bom e 19% como ótimo.

Gráfico 22: Pergunta O que acha do perfil profissional proposto para o concluinte do seu curso?



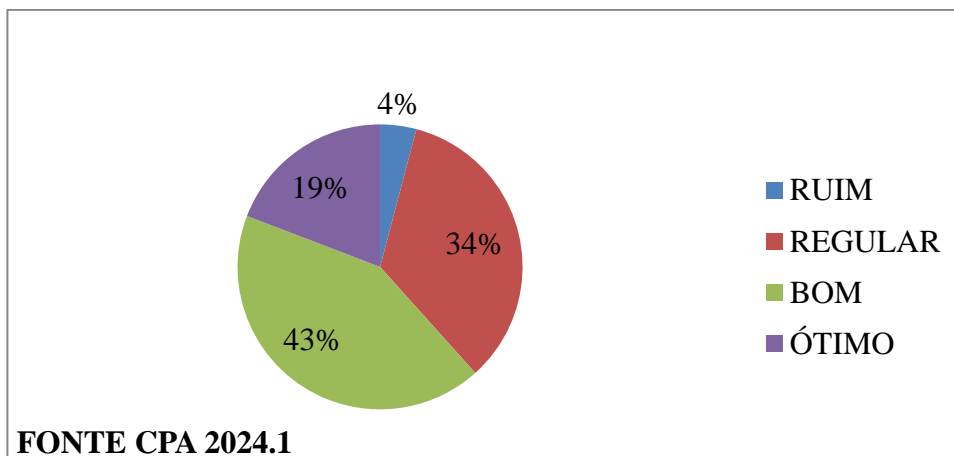
Na avaliação do Perfil Profissional proposto para o concluinte do curso 12% avaliou como regular 63% como bom e 25% como ótimo.

Gráfico 23: Pergunta Você considera que o curso está atendendo à formação do perfil profissional previsto?



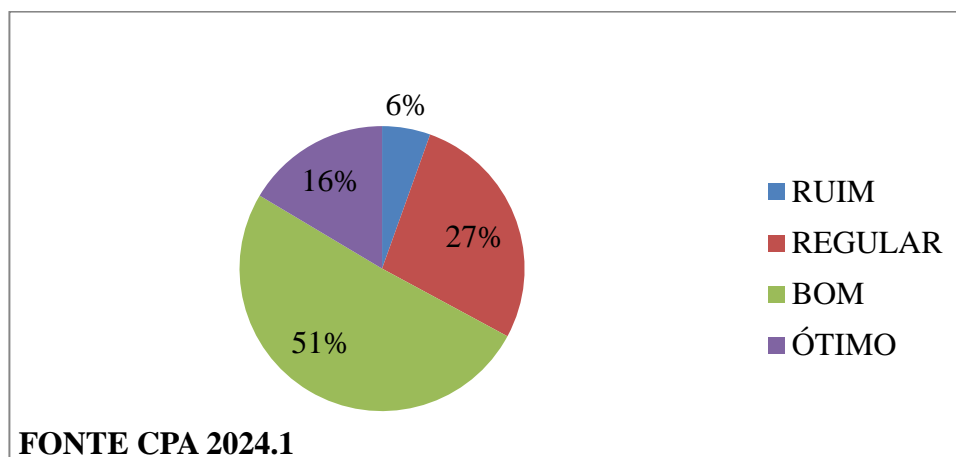
Na avaliação referente ao curso atender a formação do perfil profissional previsto 12% avaliou como regular 63% como bom e 25% como ótimo.

Gráfico 24: Pergunta A instituição oferece estímulo para a iniciação e produção científicas?



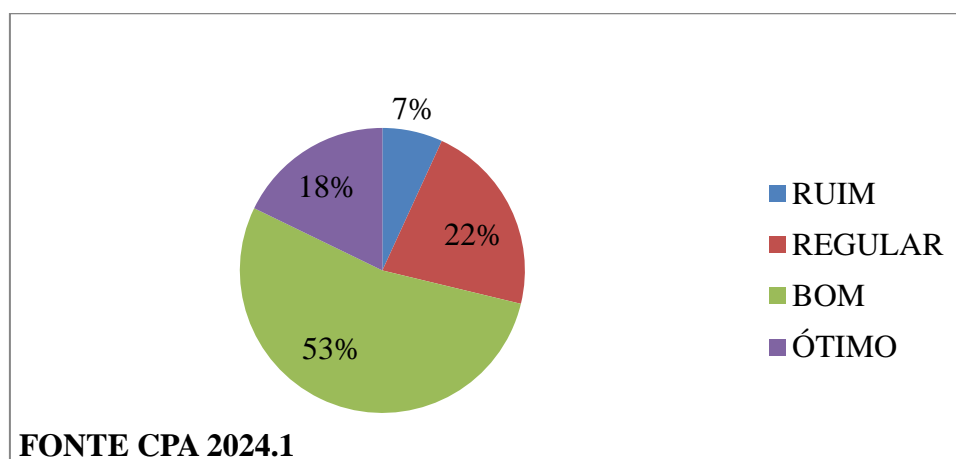
Referente sobre o estímulo a iniciação e produção científica 4% considera como ruim 34% como regular 43% como bom e 19% como ótimo.

Gráfico 25: Pergunta Você considera que o serviço de viabilização de atividades de estágio prestadas pela IES atende ademanda dos alunos?



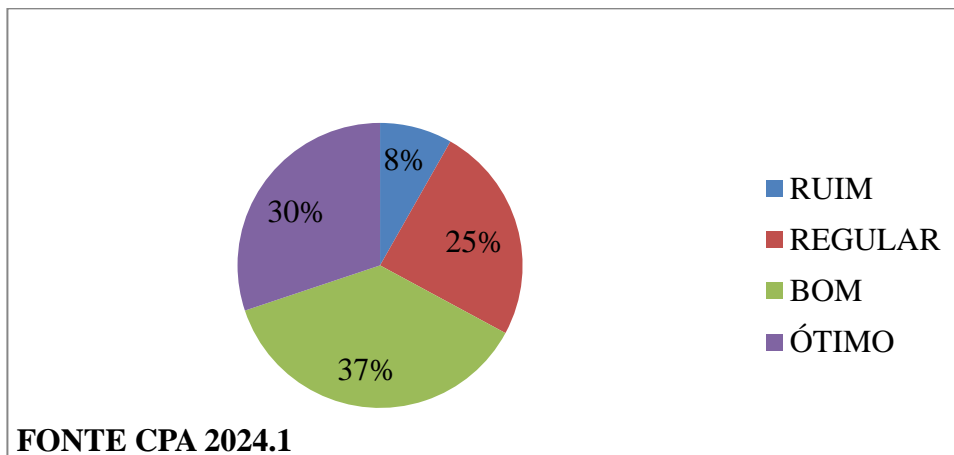
Referente a avaliação do serviço de viabilização de estágio 6% considerou como ruim 27% como regular 51% como bom e 16% como ótimo.

Gráfico 26: Pergunta As atividades acadêmicas previstas no projeto pedagógico (disciplinas, estágios, projetos orientados, Semana Científica, etc) atendem às necessidades de prepará-lo para a atividade profissional?



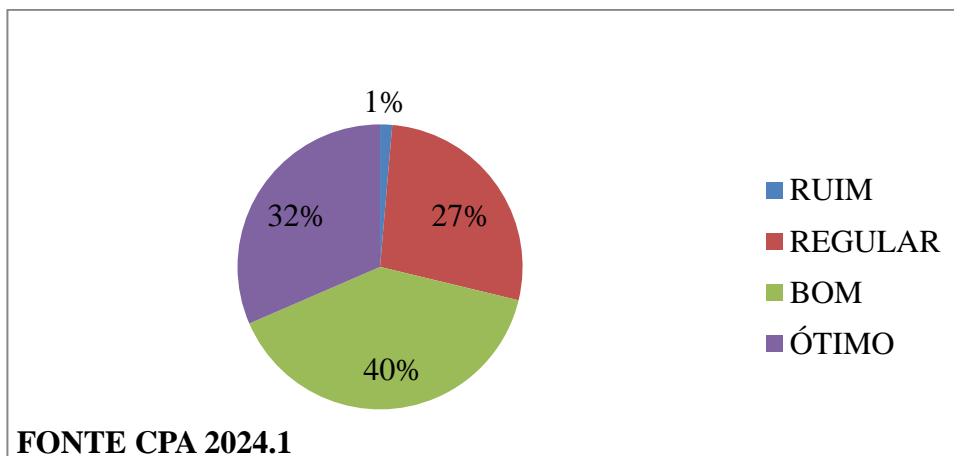
Na avaliação das atividades acadêmicas 7% considera como ruim 22% como regular 53% como bom e 18% como ótimo.

Gráfico 27: Pergunta A atuação da coordenação do curso atende as demandas acadêmicas recorrentes?



Na avaliação sobre a atuação da coordenação do curso atender as demandas acadêmicas 8% considerou como ruim 25% como regular 37% como bom e 30% como ótimo.

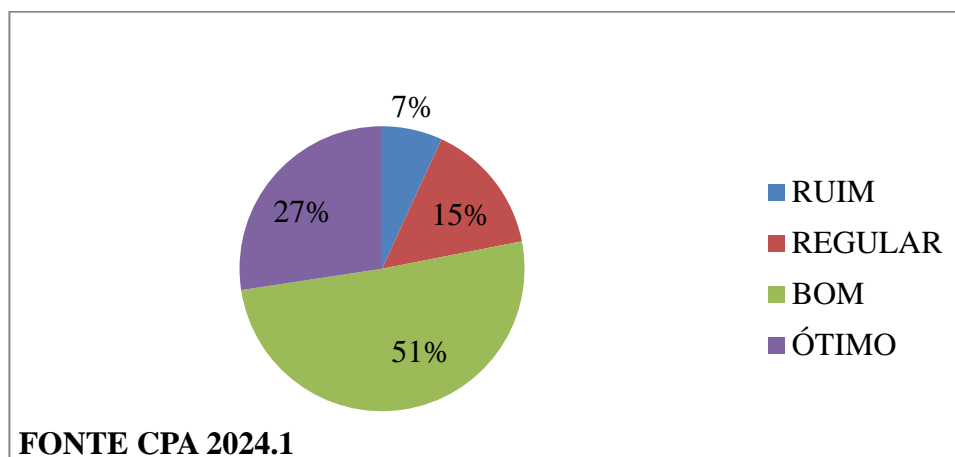
Gráfico 28: Pergunta A IES possui mecanismos para a avaliação da qualidade das disciplinas constantes na estruturacurricular



Na avaliação sobre a IES possuir mecanismos para a avaliação da qualidade das disciplinas 1% como ruim 27% como regular 40% como bom e 32% como ótimo.

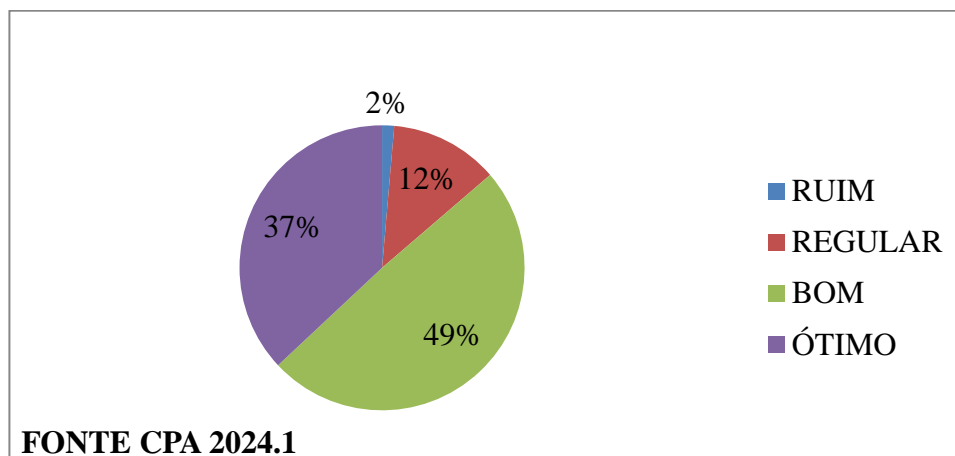
7.5- Condições de Oferta de Serviços na IES – Geral

Gráfico 29: Pergunta Acesso às dependências instituição



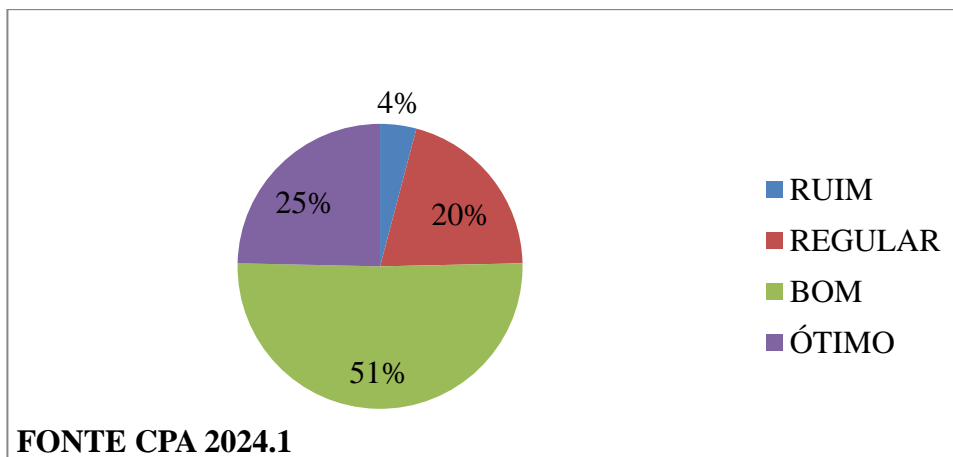
Na avaliação do acesso as dependencias da instituição 7% considera ruim 15% regular 51% bom e 27% como ótimo.

Gráfico 30: Pergunta Acesso a pessoas com deficiência



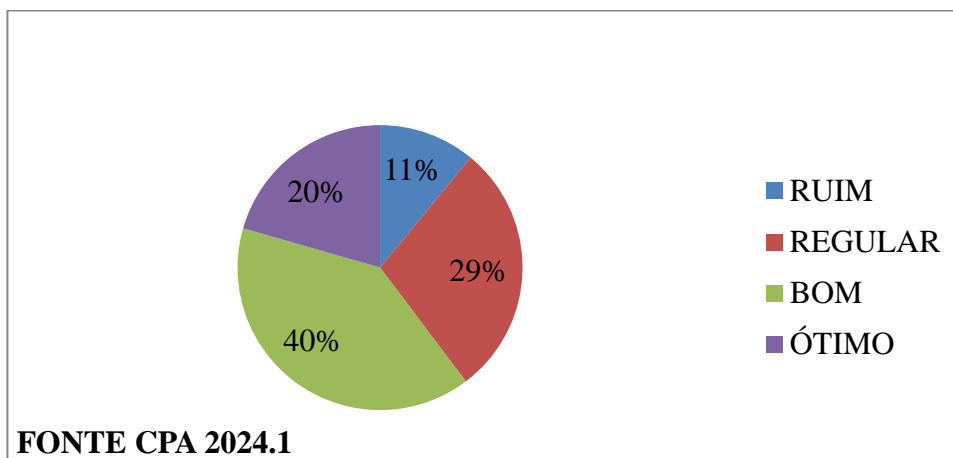
Na avaliação sobre o acesso a pessoas com deficiencia 1% considera ruim 12% regular 61% bom e 26% como ótimo.

Gráfico 31: Pergunta Atividades culturais



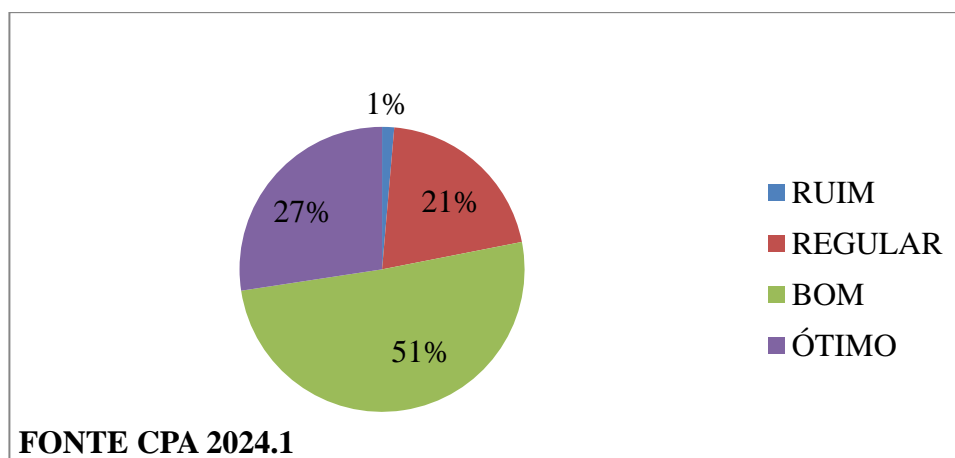
Na avaliação sobre as atividades culturais 4% considera ruim 20% regular 51% como bom e 25% como ótimo.

Gráfico 32: Pergunta Adequação e acomodação do auditório para as atividades acadêmicas



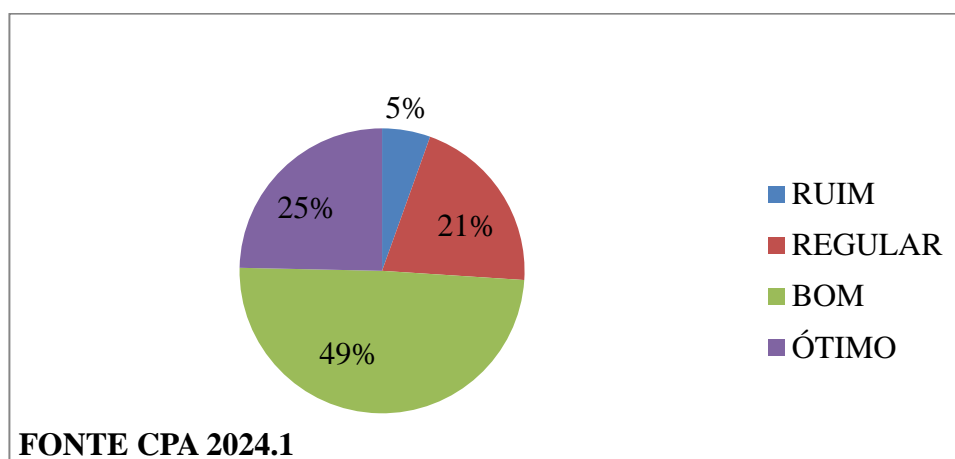
Na avaliação sobre a adequação e acomodação do auditório para as atividades acadêmicas 11% considerou como ruim 29% como regular 40% como bom e 20% como ótimo.

Gráfico 33: Pergunta Adequação e acomodação das salas de aula



Quando avaliado a adequação e acomodação das salas de aula 1% considerou ruim 21% como regular 51% como bom e 27% como ótimo.

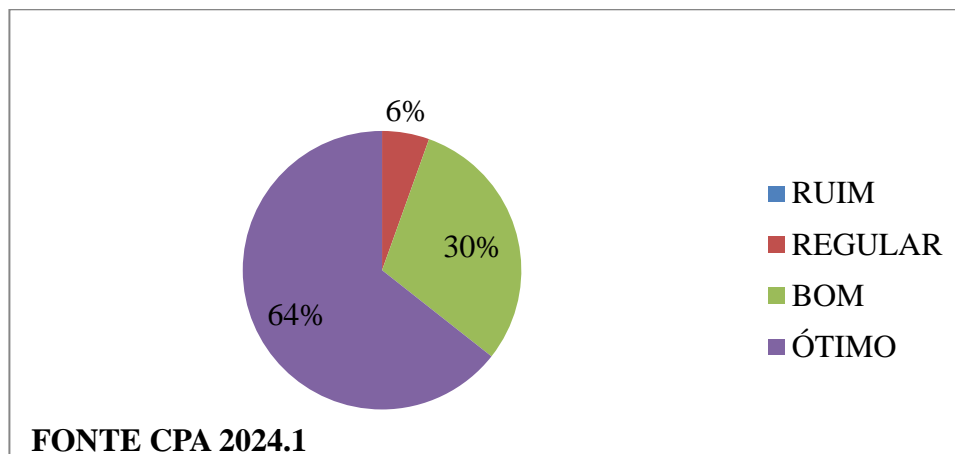
Gráfico 34: Pergunta Instalações sanitárias



Na avaliação das instalações sanitárias 5% consideraram como ruim 21% como regular 49% como bom e 25% como ótimo.

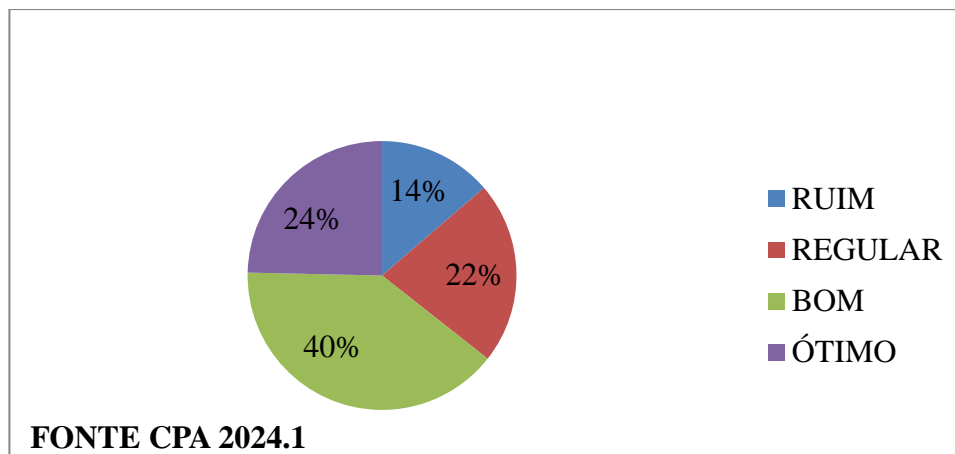
7.6 - Serviços

Gráfico 35: Pergunta Serviços de limpeza e higienização



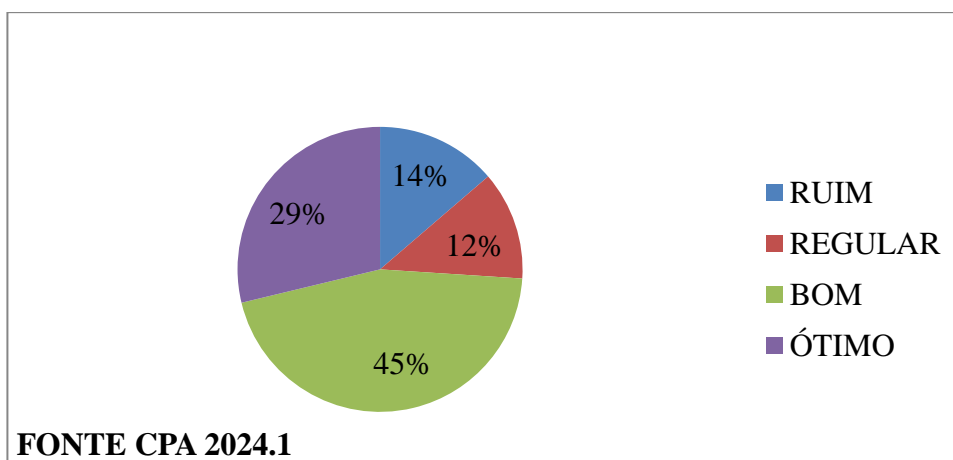
Referente a avaliação do serviço de limpeza e higienização 6% considerou como regular 30% como bom e 64% como ótimo.

Gráfico 36: Pergunta Serviços de cópias



Na avaliação do serviço de cópias 14% considera ruim 22% regular 40% bom e 24% como ótimo

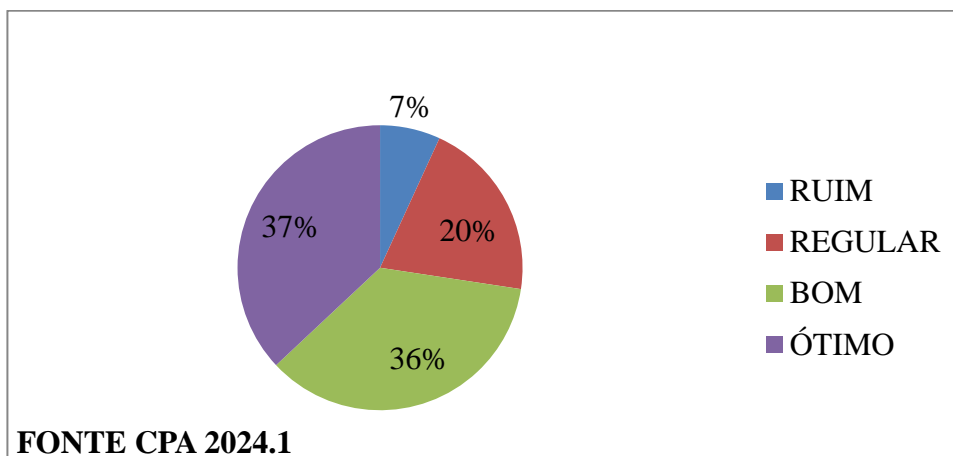
Gráfico 37: Pergunta Serviço de vigilância



Na avaliação do serviço de vigilância 14% considerou como ruim 12% como regular 45% como bom e 29% como ótimo.

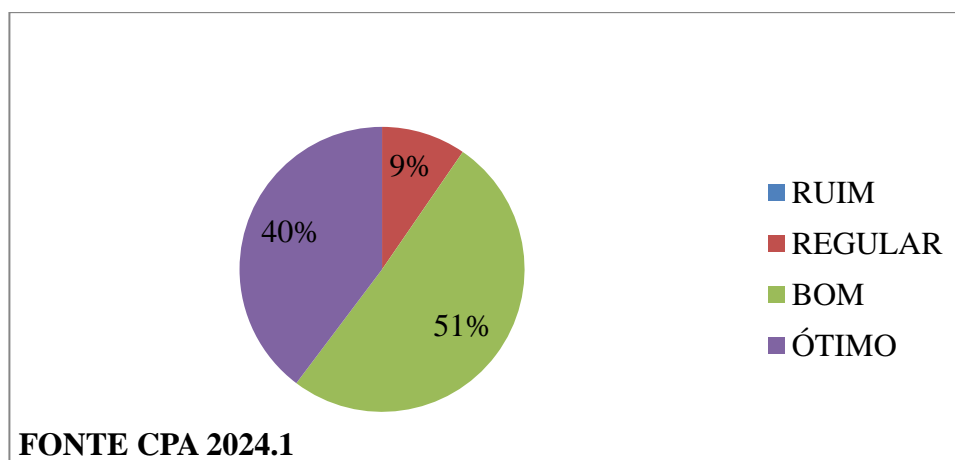
7.7-Biblioteca

Gráfico 38: Pergunta Acervo Bibliográfico



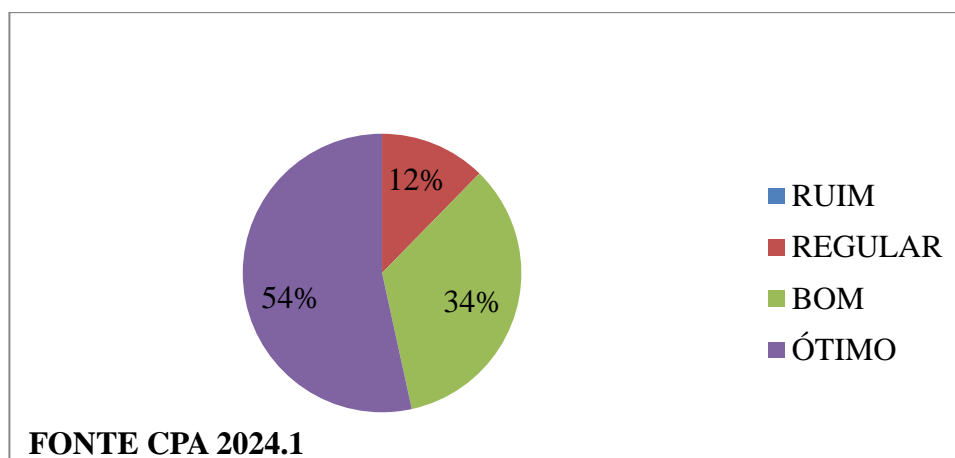
Na avaliação do acervo bibliográfico 7% consideram como ruim 20% como regular 36% como bom e 37% como ótimo.

Gráfico 39: Pergunta Horário de Funcionamento



Na avaliação do horário de funcionamento da biblioteca 9% considera como regular 51% como bom e 40% como ótimo.

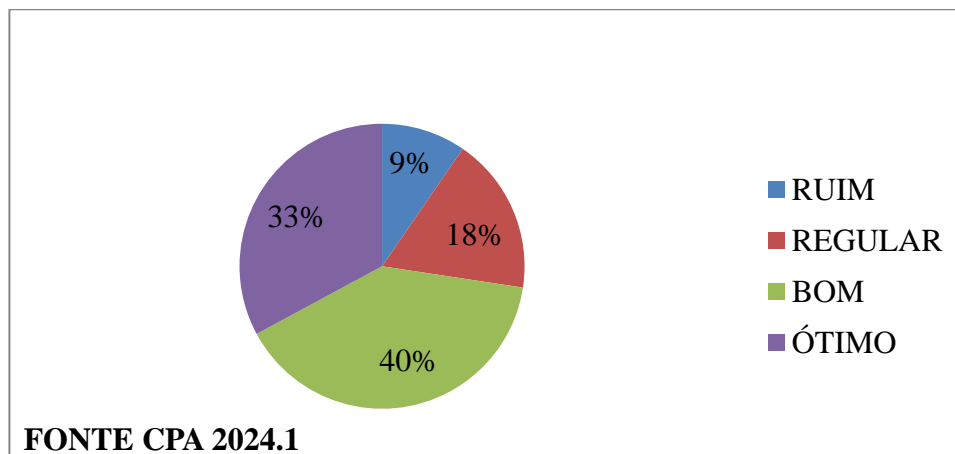
Gráfico 40: Pergunta Qualidade de atendimento



Na avaliação da qualidade de atendimento 12% considerou como regular 34% como bom e 54% como ótimo.

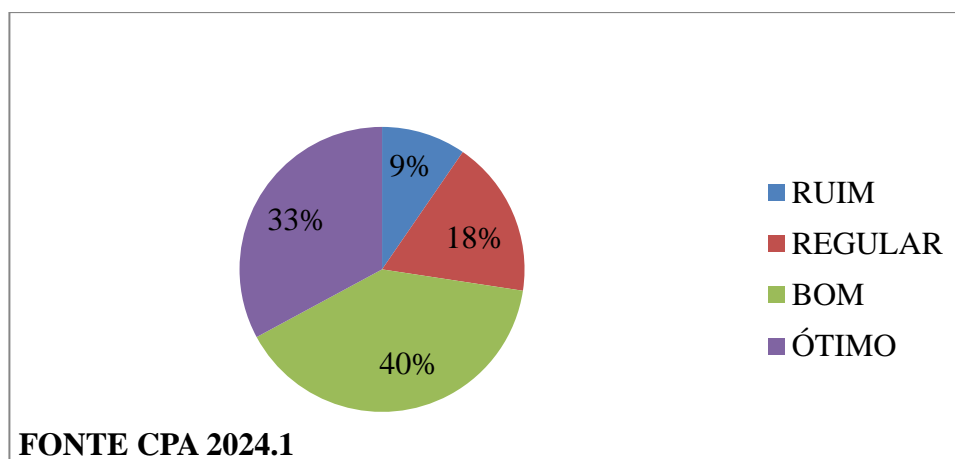
7.8 - Biblioteca Virtual

Gráfico 41: Pergunta Acervo



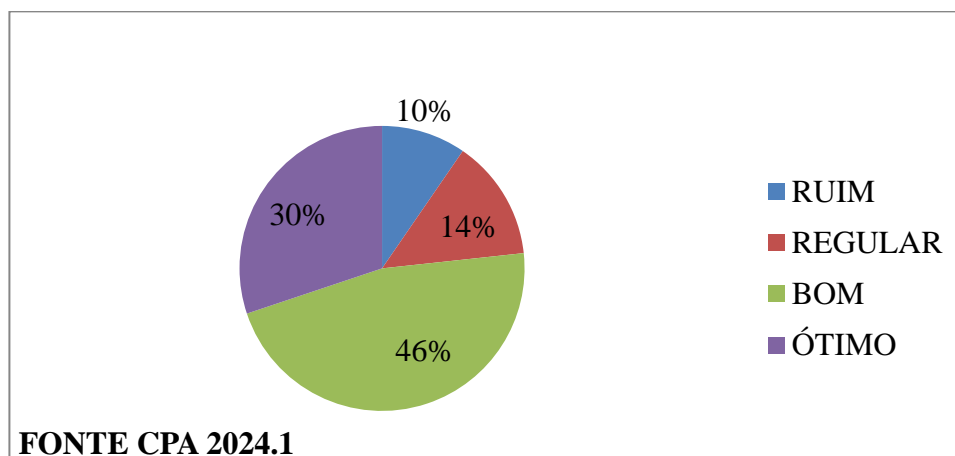
Na avaliação do acervo bibliográfico da biblioteca virtual 9% consideraram como ruim 18% considerou como regular 40% como bom e 33% como ótimo.

Gráfico 42: Pergunta Houve treinamento para o acesso da biblioteca.



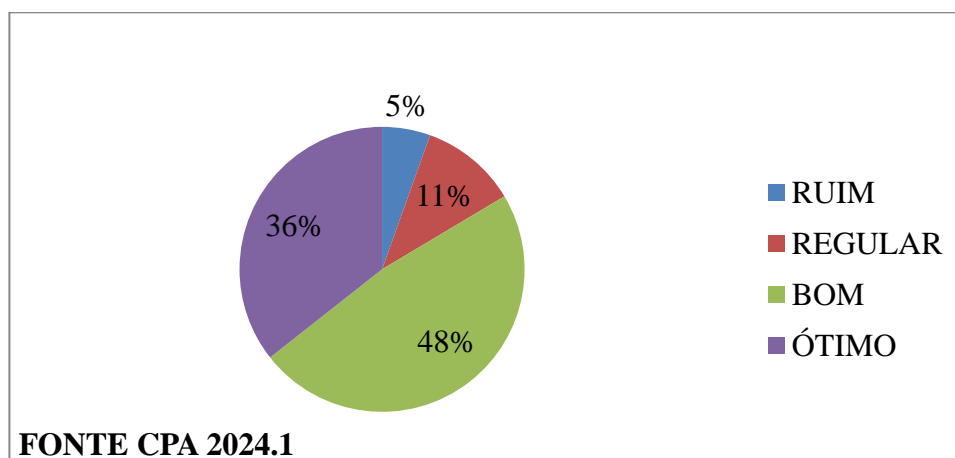
Na avaliação sobre o treinamento realizado para o acesso a biblioteca virtual 9% considerou como ruim 18% como regular 40% como bom e 33% como ótimo.

Gráfico 43: Pergunta O atendimento da Central de Atendimento ao Aluno FSC, é adequado?



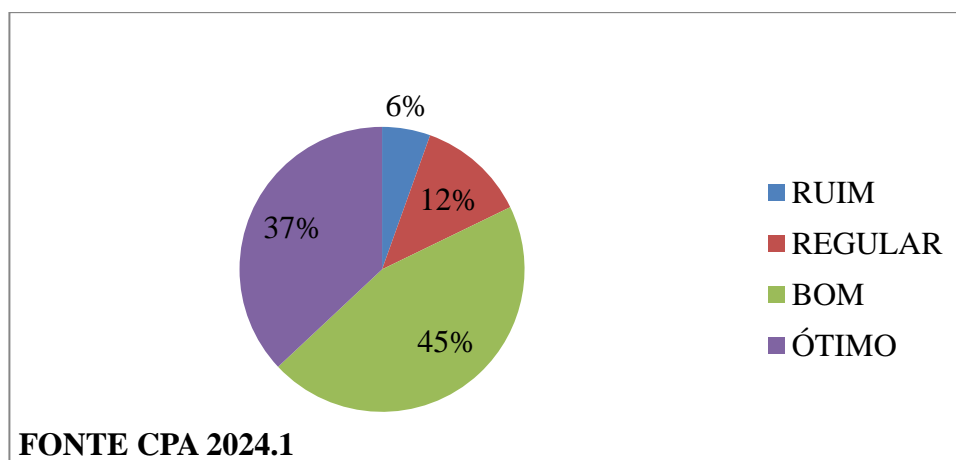
Na avaliação sobre o atendimento da central de atendimento ao aluno 10% considerou como ruim 14% como regular 46% como bom e 30% como ótimo.

Gráfico 44: Pergunta Horário de funcionamento



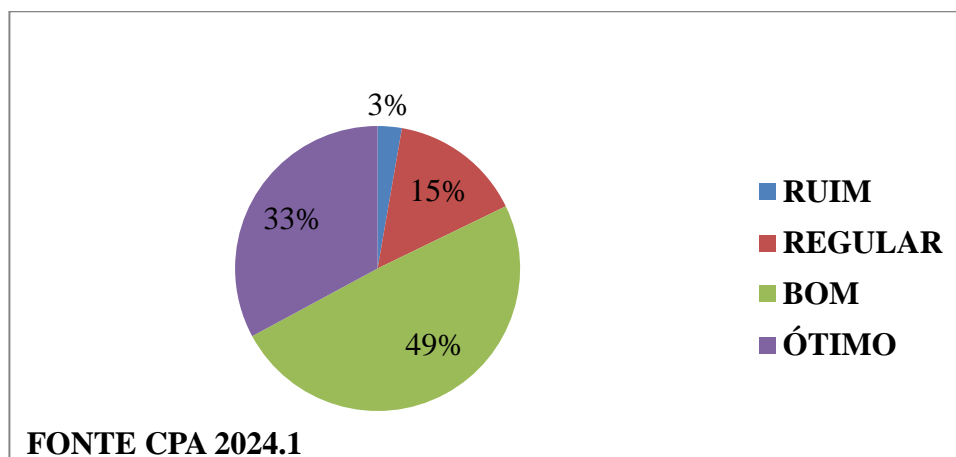
Na avaliação do horário de atendimento da Central de atendimento ao aluno 5% considerou ruim 11% regular 48% como bom e 36% como ótimo.

Gráfico 45: Pergunta Qualidade de atendimento



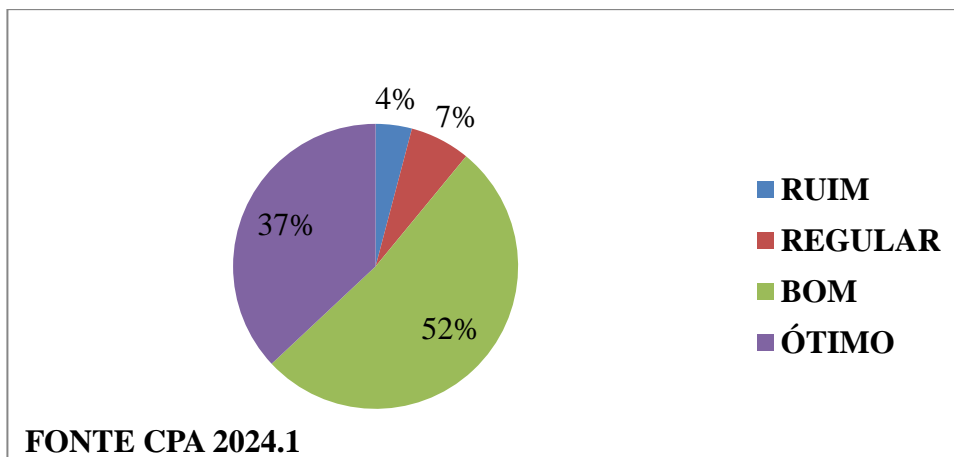
Na avaliação da qualidade de atendimento da Central de atendimento ao aluno 6% considerou ruim 12% regular 45% como bom e 37% como ótimo

Gráfico 46: Pergunta Você considera que os serviços de apoio sociopsicopedagógico, oferecidos pelo NUSPP, atendem as necessidades apresentadas pelos alunos?



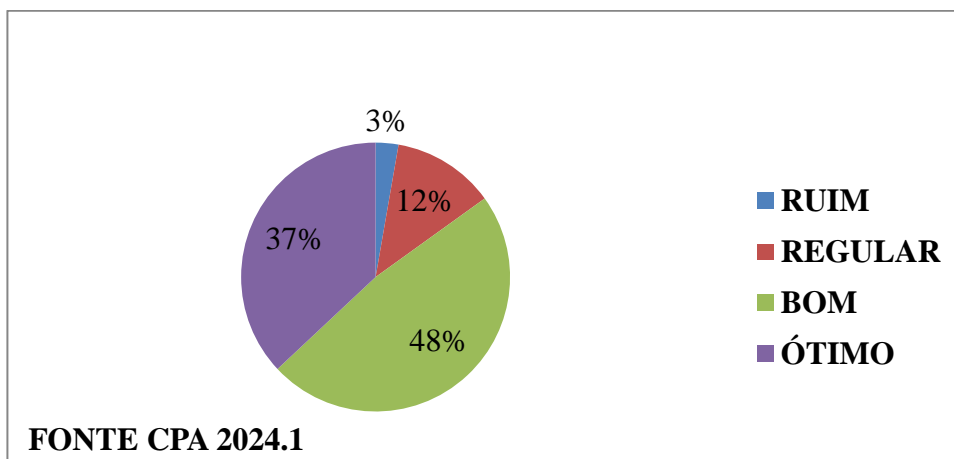
Na avaliação do NUSPP 3% consideraram como ruim, 15% considera como regular 49% como bom e 33% como ótimo.

Gráfico 47: Pergunta Horário de funcionamento



Na avaliação do horário de funcionamento do NUSPP 4% considerou como ruim 7% como regular 52% como bom e 37% como ótimo.

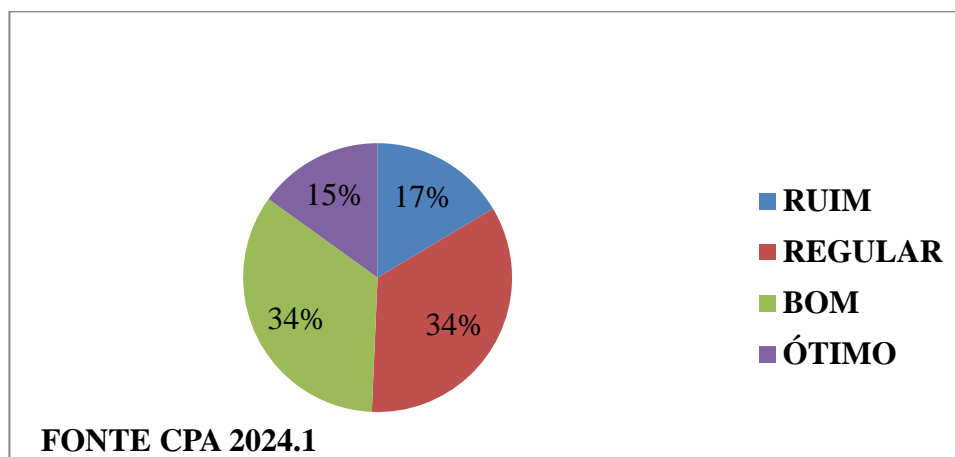
Gráfico 48: Pergunta Qualidade de atendimento



Na avaliação da qualidade do atendimento realizado no NUSPP 3% considerou como ruim 12% regular 48% como bom e 37% como ótimo.

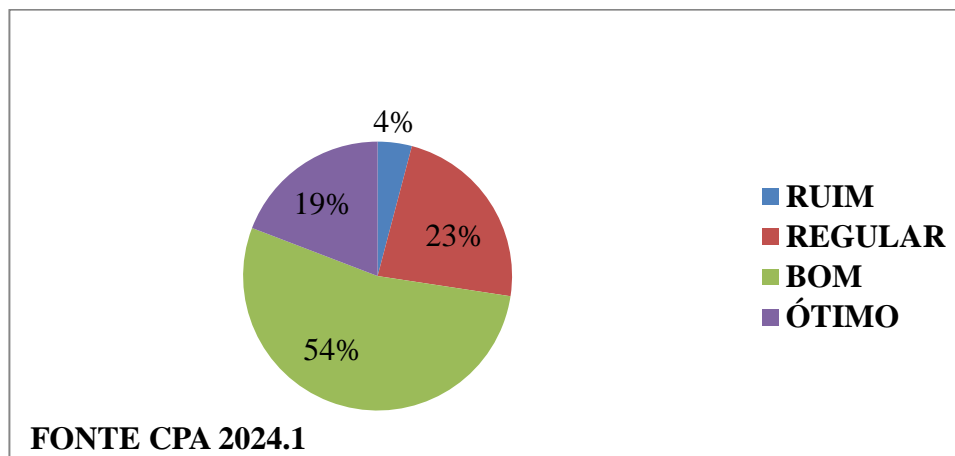
7.9 Comunicação e Mídia

Gráfico 49: Pergunta Condições de acesso à internet oferecida pela instituição



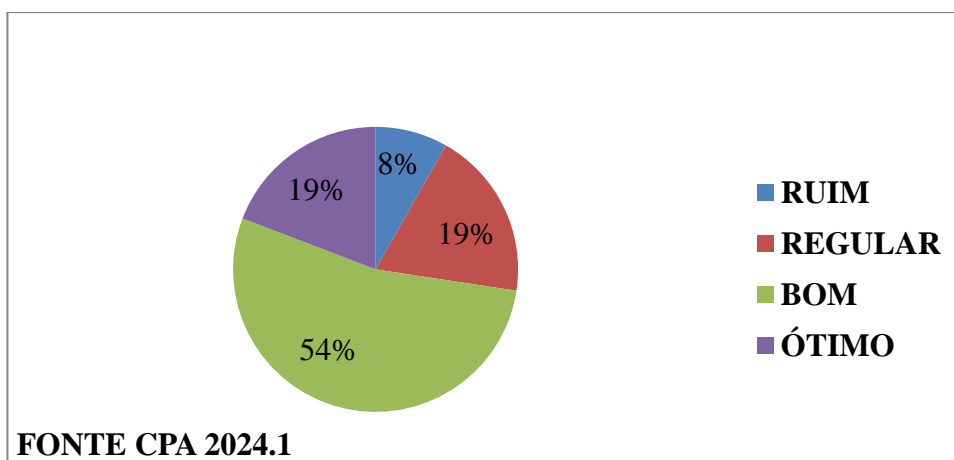
Na avaliação referente a condições de acesso a internet na instituição 17% considerou como ruim 34% como regular 34% como boa e 15% como ótima.

Gráfico 50: Pergunta Site da Instituição



Na avaliação do site institucional 4% consideraram como ruim 23% como regular 54% como bom 19% como ótimo.

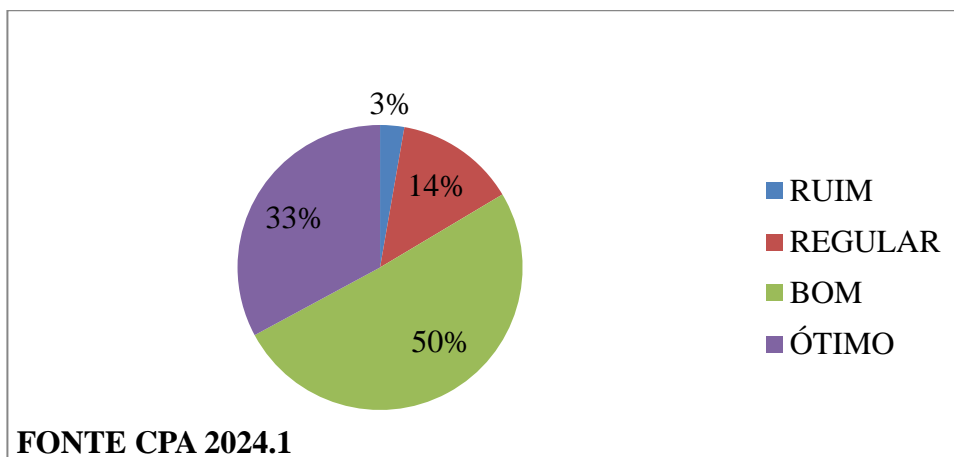
Gráfico 51: Pergunta Murais



Na avaliação dos murais 8% considerou como ruim 19% como regular 54% como bom e 19% como ótimo.

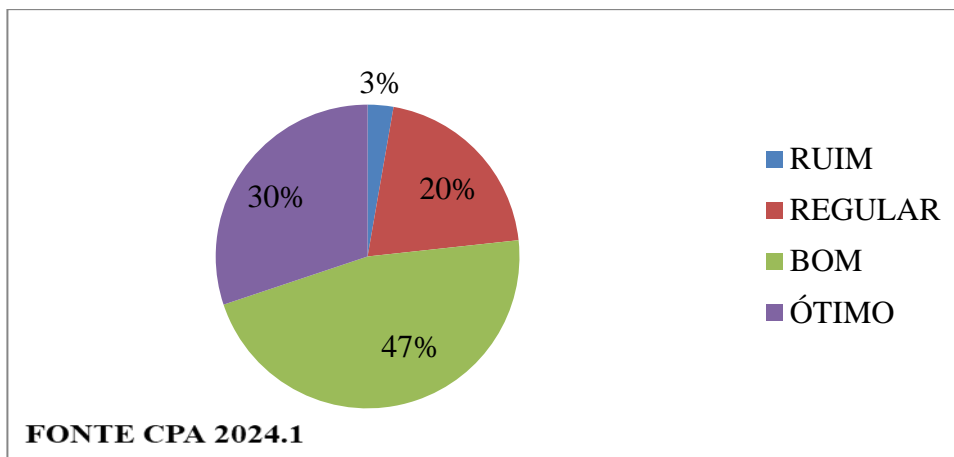
7.10 Recursos Técnico Pedagógicos

Gráfico 52: Pergunta A instituição dispõe de salas de aula adequadas para as atividades didáticas?



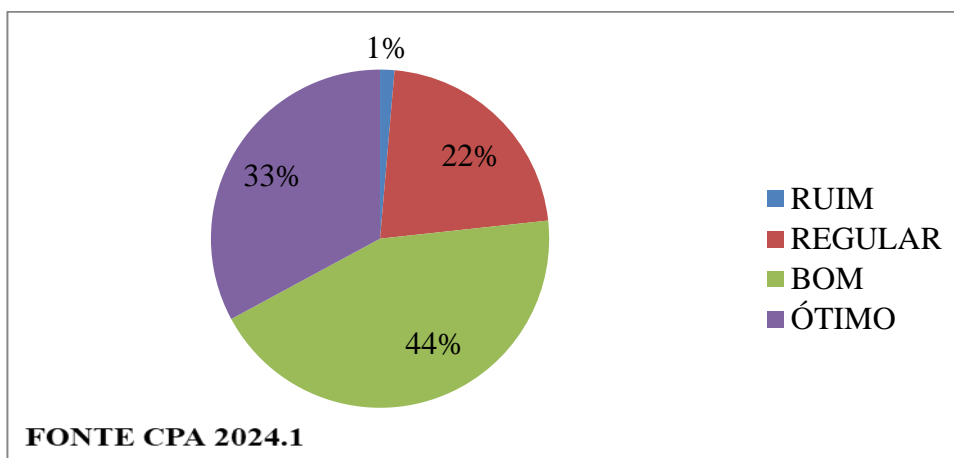
Na avaliação das salas de aula 3% considerou como ruim 14% como regular 50% como bom e 33% como ótimo.

Gráfico 53: Pergunta A instituição dispõe de laboratórios adequados para as aulas práticas?



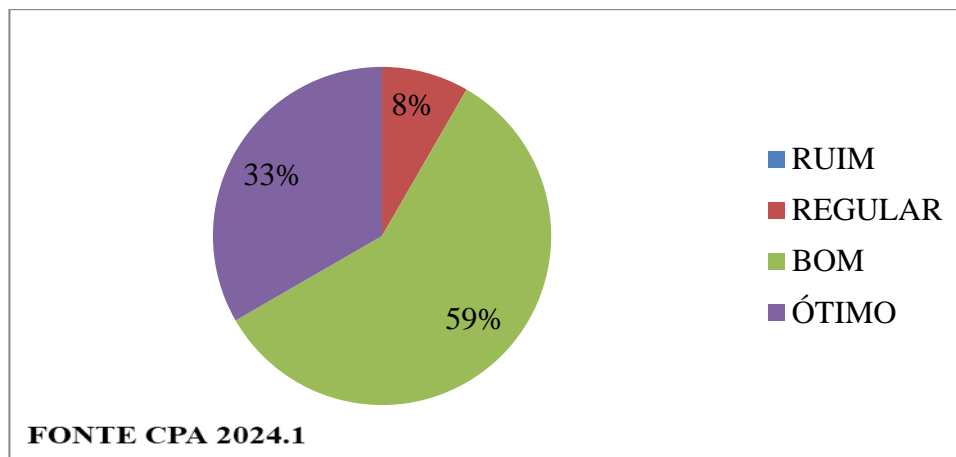
Na avaliação dos laboratórios disponíveis para as aulas práticas 3% considerou como ruim 20% como regular 47% como bom e 30% como ótimo

Gráfico 54: Pergunta Laboratório de Informática



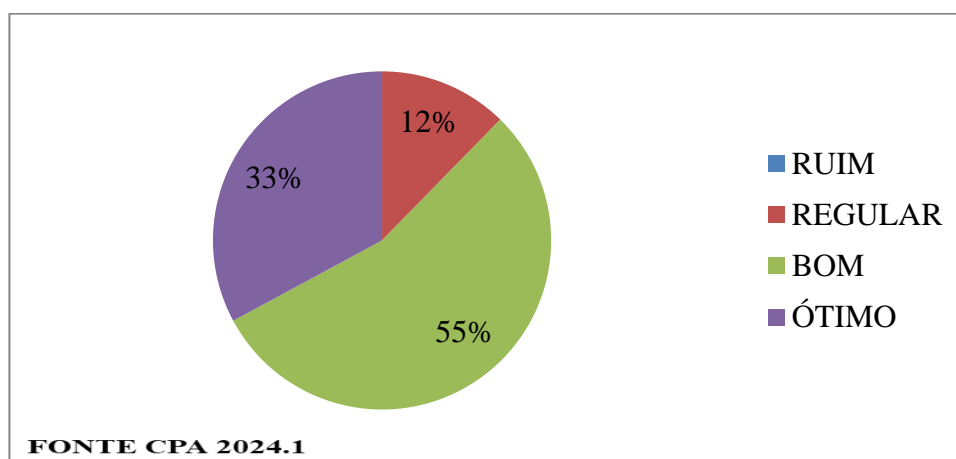
Na avaliação do laboratório de informática 1% considerou como ruim 22% como regular 44% como bom e 33% como ótimo.

Gráfico 55: Pergunta Horário de Funcionamento



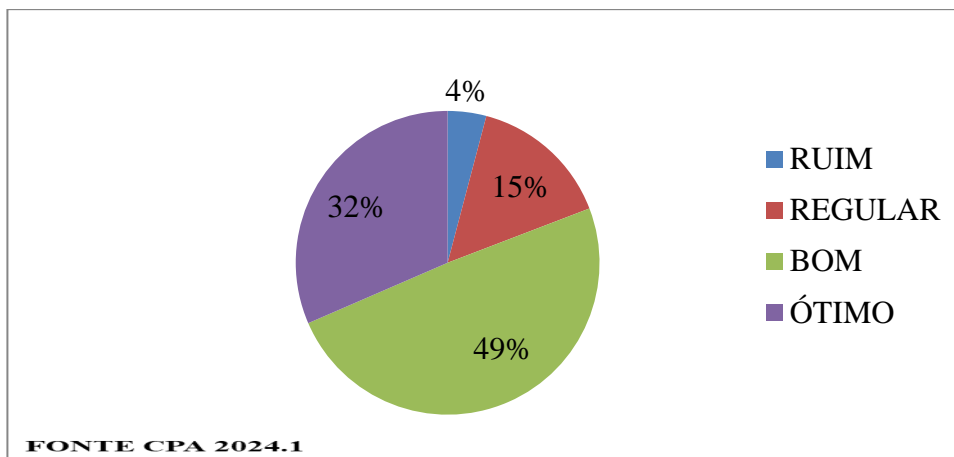
Na avaliação do horário de funcionamento do laboratório de informática 1% considerou como ruim 10% como regular 53% como bom e 36% como ótimo.

Gráfico 56: Pergunta Qualidade de Atendimento



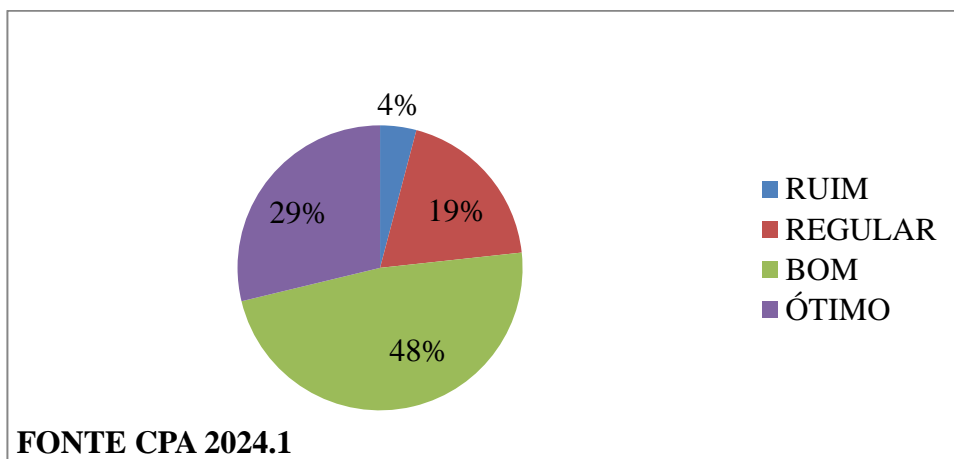
Na avaliação da qualidade de atendimento do laboratório de informática 12% considerou como regular 55% como bom e 33% como ótimo.

Gráfico 57: Pergunta Laboratórios de modelos anatômicos



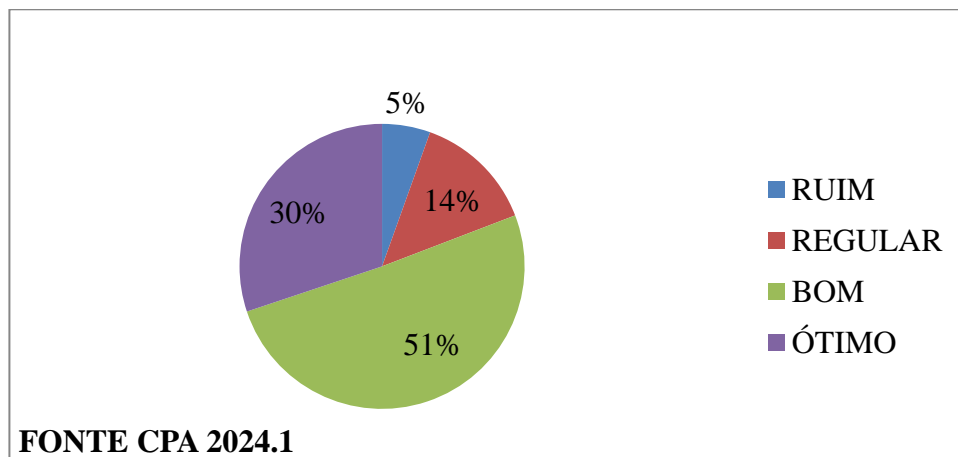
Na avaliação do laboratório de modelos anatômicos 4% considerou como ruim 15% como regular 49% como bom e 32% como ótimo.

Gráfico 58: Pergunta Laboratório de Fisiologia Humana



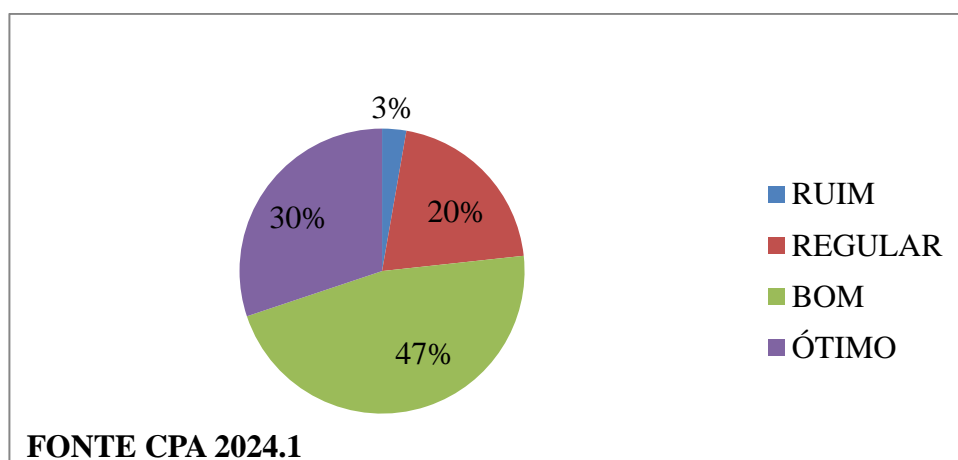
Na avaliação do laboratório de fisiologia humana 4% consideraram como ruim 19% como regular 48% como bom e 29% como ótimo.

Gráfico 59: Pergunta Laboratório de prática de enfermagem



Na avaliação do de prática de enfermagem 5% considerou como ruim 14% como regular 51% como bom e 30% como ótimo.

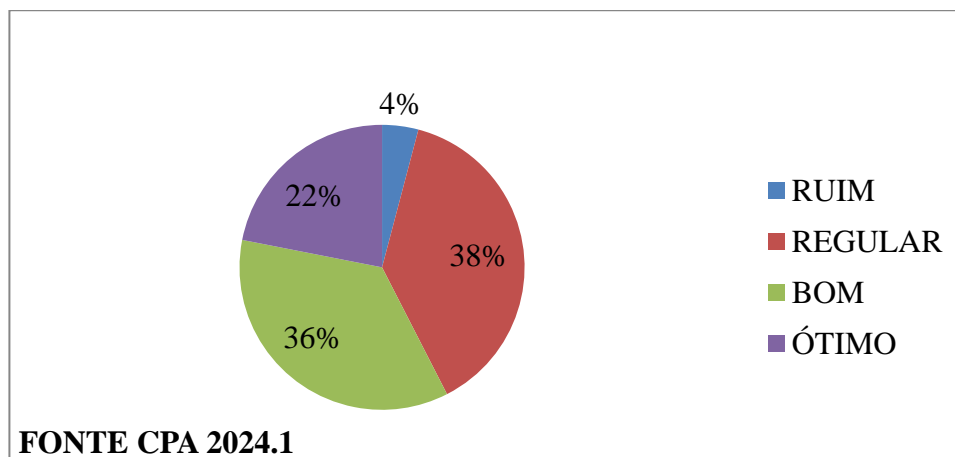
Gráfico 60: Pergunta Laboratório Multifuncional I e II



Na avaliação do laboratório multifuncional I e II 3% considerou como ruim 20% como regular 47% como bom e 30% como ótimo.

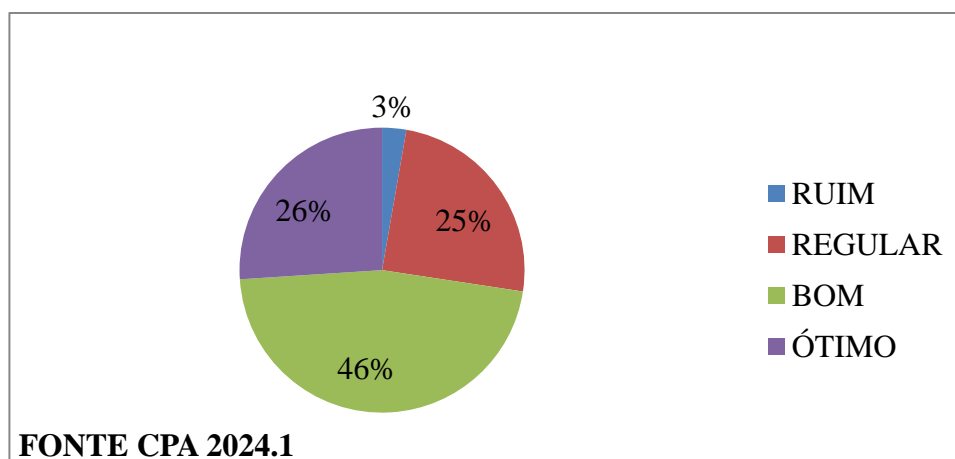
7.11 - Aulas Remotas

Gráfico 61: Pergunta Como você avalia as atividades remotas?



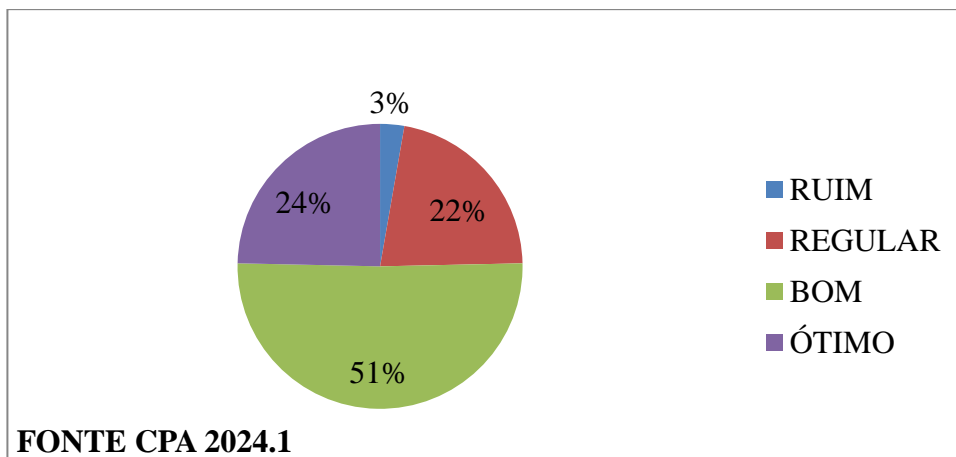
Na avaliação das atividades remotas 4% consideraram como ruim 38% como regular 36% como bom e 22% ótimo.

Gráfico 62: Pergunta como você avalia as ferramentas de comunicação utilizadas nas aulas remotas?



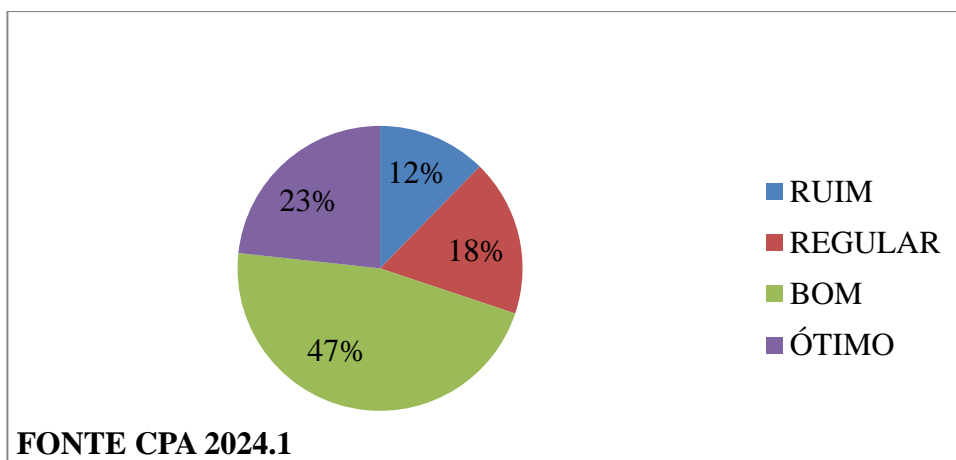
Na avaliação da comunicação utilizada nas aulas remotas 3% considerou como ruim 25% como regular 46% como bom e 26% como ótimo.

Gráfico 63: Pergunta Como você avalia Atividades e dinâmicas das aulas remotas?



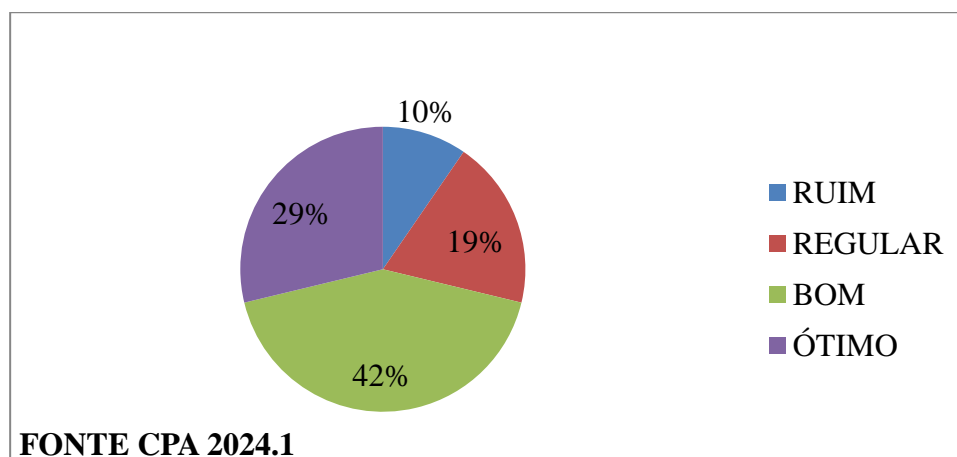
Avaliação das atividades e dinâmicas das aulas remotas 3% considerou como ruim 22% como regular 51% como bom e 24% como ótimo.

Gráfico 64: Pergunta Como você avalia a Plataforma Meet.



Na avaliação da Plataforma Meet 12% considerou como ruim 18% como regular e 47% como bom e 23% como ótimo.

Gráfico 65: Pergunta Como você avalia capacidade de compreender e utilizar a plataforma Meet?



Na avaliação sobre a capacidade de compreender e utilizar a plataforma Meet 13% considerou como ruim 33% como regular 33% como bom e 21% como ótimo.

8 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

Realizar a avaliação auto avaliação institucional dentro do próprio semestre tem surtido um efeito bem interessante e positivo. O que Nos aponta novas perspectivas para continuarmos com as intervenções necessárias a serem construída para o melhoramento do funcionamento institucional.

A comissão própria de avaliação nesse semestre de 2024.1, já conseguiu debater com a coordenação do curso de enfermagem os resultados apresentados por semestre e foram traçadas intervenções de acordo com a necessidade apresentada por cada um. Também serão apresentados os resultados durante a jornada pedagógica e com os discentes durante a semana de acolhimento e junto com o relatório final será apresentado e debatido com a direção da IES e apresentado a toda comunidade acadêmica.

A CPA acredita que o amplo processo de divulgação dos resultados obtidos nos processos avaliativos contribui de forma significativa para a garantia e credibilidade do resultado alcançado pela mesma. O relatório final será divulgado no site institucional e no mural da transparência assim que for formalizada a entrega deste relatório a direção da IES.