



UNIÃO DE ENSINO SANTA CRUZ – UNIESC
FACULDADE SANTA CRUZ DA BAHIA – FSC



RELATÓRIO PARCIAL DE 2018.1

1. APRESENTAÇÃO

A Faculdade de Santa Cruz da Bahia – FSC entende que o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES tem contribuído de forma significativa para a condução do processo de autoavaliação, dando oportunidade para que a instituição repense a sua práxis pedagógica, uma vez que trabalha de forma articulada com todos os segmentos da IES e sociedade civil organizada. Nesse sentido, a autoavaliação tem a responsabilidade compartilhada, que exige clareza, transparência e, por conseguinte, divulgação ampla dos resultados. É dela que resultará a palavra da instituição sobre si mesma; sobre o balanço da realidade existente e daquela que é desejável e, ainda, o referencial para defendê-la enquanto Instituição de Ensino Superior.

Acreditando nessa premissa, a Comissão Própria de Avaliação – CPA, instituída através da Portaria nº 6, de 29 de setembro de 2012 tem desenvolvido um conjunto de ações, com o envolvimento da comunidade acadêmica e sociedade civil organizada, garantindo o caráter democrático do processo de autoavaliação institucional.

Os objetivos estabelecidos na proposta de Autoavaliação Institucional da FSC, têm se consolidado à medida que a cultura da avaliação tem sido disseminada em todas as dimensões que compõem a realidade da instituição, seja no âmbito de seus cursos, seja nas atividades de pesquisa, de extensão e responsabilidade social.

Dessa forma, explicar a realidade institucional para assegurar o desenvolvimento de ações conscientes que possibilitem a transformação dessa mesma realidade; definir objetivos e prioridades que viabilizem a revitalização da FSC, tornando-a politicamente capaz de contribuir para o atendimento das necessidades regionais e nacionais; e subsidiar as decisões administrativas em função dos resultados da ação avaliativa, garantindo a eficiência e a eficácia da Instituição, têm se constituído nas diretrizes gerais das atividades auto-avaliativas.

Como metas a serem alcançadas tem se buscado através das ações institucionais:

- Maior participação da comunidade nos Fóruns de debate e esclarecimento sobre os problemas institucionais; Decisão, dos Órgãos Colegiados, para refletir sobre questões inerentes aos cursos e à formação que oferecem.
- Sedimentação da sensibilização, estabelecendo-se as bases para uma cultura da autoavaliação no projeto institucional;
- Levantamento dos obstáculos para o definitivo comprometimento da comunidade acadêmica na realização da autoavaliação; e
- Consolidação do processo junto aos Órgãos Colegiados e demais setores da IES.

Para a consolidação dessas metas, o Planejamento Estratégico, Fórum de Avaliação A Comissão Própria de Avaliação –CPA, consciente de seu papel, apresenta um conjunto de ações já realizadas em consonância com os objetivos e metas institucionais, atendendo às orientações da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES, ao mesmo tempo em que sinaliza para a importância das contribuições da referida Comissão para o amadurecimento e consolidação de seu projeto de autoavaliação institucional.

2. MANTENEDORA

União de Ensino de Santa Cruz - UNIESC LTDA, entidade jurídica com fins lucrativos, inscrita no CNPJ sob nº 07.868.819/0001-14, Inscrição Municipal nº 00004359, situada à Praça Flávio Silvane, nº 130, Centro, CEP 46.880-000, Itaberaba – BA.

A UNIESC assume junto à sociedade e comunidade, a qual está inserida o compromisso como saber de transformação, com a ética e cidadania. O seu compromisso se cumpre por ofertar cursos relacionados à conjuntura globalizada e ao perfil sócio-econômico regional, na formação de quadros profissionais que atenda a essa realidade.

DIRIGENTE

Presidente

NOME: Maria Antonia Brandão de Andrade.

CPF: 309.444.652-34.

RG: 07932249-26 – SSP/BA.

TELEFONE: (0xx75) 3251-4308 e/ou (0xx75) 3251-3966

E-mail: mantoniaba@gmail.com.

3. INSTITUIÇÃO MANTIDA

A Faculdade de Santa Cruz da Bahia - FSC está localizada na Praça Flávio Silvane, nº 130, Centro, CEP 46.880-000, Itaberaba – BA, telefone (0xx75) 3251-4308.

Como Instituição Educacional, propõe-se a promover a formação de profissionais éticos, cidadãos, direcionando suas ações de forma planejada, de forma participativa, a fim de alcançar, com a colaboração da sociedade civil organizada e da comunidade em que está inserida, seus objetivos e metas institucionais.

A FSC conjugará esforços no caminho da elevação da qualidade do ensino, na criação de novos cursos e projetos educacionais. Do ponto de vista externo, a sua atuação se volta para a implantação de programas de apoio e orientação à comunidade, através das atividades de ensino, pesquisa e extensão e de intercâmbios com outras instituições, tornando-se, dessa forma, uma instituição educacional que ofereça qualidade em seus serviços, contribuindo para o desenvolvimento local e regional.

3.1 MISSÃO INSTITUCIONAL

A Faculdade de Santa Cruz da Bahia – FSC tem como missão promover, através de seus cursos de graduação e pós-graduação, a formação de profissionais éticos e empreendedores que zelem pelo bem-estar social e atendam aos imperativos de preservação ambiental. Assim, a FSC buscará executar uma prática educacional voltada para uma visão multidisciplinar e sistêmica, formando cidadãos agentes de mudanças e desenvolvimento.

Em síntese, a Faculdade de Santa Cruz da Bahia – FSC tem como missão oferecer ensino superior, em nível de graduação e pós-graduação, através de uma gestão participativa e colegiada, promovendo a inclusão social e contribuindo para o desenvolvimento cultural, social e econômico do Estado da Bahia.

3.2 OBJETIVOS INSTITUCIONAIS

Em consonância com as finalidades da educação superior, a Faculdade de Santa Cruz da Bahia – FSC tem por objetivos, segundo o seu Regimento:

I - a formação de profissionais e especialistas de nível superior;

II – o incentivo à pesquisa e investigação científica, visando o desenvolvimento da ciência e tecnologia, criação e difusão da cultura, promovendo o entendimento do homem e do meio em que vive;

III - estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento reflexivo;

IV – promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, da publicação ou de outras formas de comunicação.

V - Estimular o conhecimento dos problemas do mundo presente, em particular os nacionais e regionais, prestar serviços especializados à comunidade e estabelecer com esta uma relação de reciprocidade;

VI - promover a extensão, aberta à participação da população, visando à difusão das conquistas e benefícios resultantes da criação cultural e da pesquisa científica e tecnológica geradas na Instituição;

3.3 METAS INSTITUCIONAIS

A Faculdade de Santa Cruz da Bahia – FSC tem como meta suprir a enorme carência de cursos superiores que há, não só no seu município sede, mas em todas as microrregiões de seu entorno, promovendo o ensino, incentivando a pesquisa e realizando extensão, voltados para o atendimento das demandas sociais, o incentivo e fortalecimento às manifestações culturais locais e o desenvolvimento de uma mentalidade global, contribuindo, assim, para o crescimento do homem, em sintonia com os desafios do mundo globalizado, com as novas ideias e com os problemas contemporâneos e não contemporâneos que caracterizam o social, intelectual, econômico, primando pela excelência no exercício das práticas pedagógicas, através da avaliação e autoavaliação institucional e exercitando as habilidades e competências de seus educandos.

3.4 DIRIGENTE DA INSTITUIÇÃO

PROFA. MARIA ANTONIA BRANDÃO DE ANDRADE

1. Formação Acadêmica/Titulação

Doutorado: Educação. Universidade Federal da Bahia, UFBA, Salvador, Brasil. Ano de Obtenção do Título: 2011.

Mestrado: Ciências Sociais. Universidade Federal da Bahia, UFBA, Salvador, Brasil. Ano de Obtenção do Título: 2002.

Graduação: Licenciatura em Ciências Sociais. Universidade Federal da Bahia, UFBA, Salvador, Brasil. Ano de Obtenção do Título: 1997.

4. DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

Bacharelado em Administração

Total de Vagas anuais: 100 (cem)

Número de alunos por turma: 50 (cinquenta)

Turnos de funcionamento: Noturno

Regime de matrícula: Crédito/Semestral

Carga horária total: 3.040 horas.

Integralização da carga horária: Mínima de 8 e máxima de 12 semestres.

Valor da mensalidade: R\$ 688,12.

Bacharelado em Enfermagem

Total de Vagas anuais: 100 (cem)

Número de alunos por turma: 50 (cinquenta)

Turnos de funcionamento: Matutino/Noturno
Regime de matrícula: Crédito/Semestral
Carga horária total: 4.340 horas.
Integralização da carga horária: Mínima de 10 e máxima de 14 semestres.
Valor da mensalidade: R\$ 688,12.

Licenciatura em Filosofia
Total de Vagas anuais: 100 (cem)
Número de alunos por turma: 50 (cinquenta)
Turnos de funcionamento: Diurno
Regime de matrícula: Crédito/Semestral
Carga horária total: 2.960 horas.
Integralização da carga horária: Mínima de 6 e máxima de 9 semestres.
Valor da mensalidade: R\$ 535,19.

Licenciatura em Pedagogia
Total de Vagas anuais: 100 (cem)
Número de alunos por turma: 50 (cinquenta)
Turnos de funcionamento: Matutino e Noturno
Regime de matrícula: Crédito/Semestral
Carga horária total: 3.260 horas.
Integralização da carga horária: Mínima de 8 e máxima de 12 semestres.
Valor da mensalidade: R\$ 590,71.

Bacharelado em Serviço Social
Total de vagas anuais: 100 (vagas)
Número de alunos por turma: 50 (cinquenta)
Turnos de funcionamento: Noturno
Regime de matrícula: Crédito/Semestral
Carga horária total: 3.080 horas.
Integralização da carga horária: Mínimo de 8 e máximo de 12 semestres.
Valor da mensalidade: R\$ 545,83.

5. AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.1 DIRETRIZES GERAIS

Procurando sempre respeitar sua identidade institucional - seu perfil, sua missão, condições, necessidades e aspirações, a Faculdade de Santa Cruz da Bahia – FSC legitima o processo de avaliação institucional, envolvendo a participação de vários segmentos da instituição e da sociedade desde a elaboração do seu Projeto Pedagógico Institucional. Nesse sentido, a FSC está convicta de que o processo de avaliação institucional responde efetivamente a um imperativo ético de transparência pública, constituindo-se em um instrumento extremamente valioso para a melhoria da instituição e fortalecimento de suas práticas administrativas, didático-pedagógicas e institucional.

A avaliação interna, realizada pela FSC, envolve todas as instâncias e segmentos da sua comunidade acadêmica, atendendo às dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. A avaliação externa, realizada por representantes do Ministério da Educação, subsidia e contribui para a tomada de decisão e a melhoria dos processos na instituição. Tendo como pilar a gestão participativa, os resultados das avaliações e de suas

análises são discutidos com toda a comunidade acadêmica, permitindo reflexões sobre a situação da IES, para elaboração de novas metas e propostas para o seu desenvolvimento.

Objetivos

Foram estabelecidos os seguintes objetivos específicos da Avaliação Institucional da Faculdade de Santa Cruz da Bahia - FSC:

- **Relações Institucionais:** aperfeiçoar o desempenho acadêmico e prestar contas à sociedade, planejando sua gestão e desenvolvendo suas práticas pedagógicas; acompanhar os diferentes órgãos institucionais e instâncias administrativas; manter um acompanhamento sistemático das relações estabelecidas entre os diferentes setores, dando ênfase aos de caráter acadêmico.
- **Relações com a sociedade:** promover o desenvolvimento econômico, tecnológico, artístico e cultural da região, do estado e do Brasil; tornar cada vez mais acessível à sociedade o que ela produz; elevar as habilidades e as competências do seu alunado; promover e estimular a convivência na diversidade de ideias, solidariedade, tolerância política, religiosa e cultural, justiça social e preservação ambiental; fornecer à sociedade profissionais capazes de atender às suas necessidades. Assim, as ações da FSC estarão sempre relacionadas com o contexto social, econômico e cultural no qual está inserida, atendendo às necessidade local, regional e nacional.
- **Produção do conhecimento:** buscar novos prismas para a construção de novos conhecimentos científico-tecnológicos, através de atitudes críticas e reflexivas, qualificando, constantemente, seu corpo docente e técnico-administrativo, atendendo, assim, às diferentes demandas sociais; disponibilizar recursos para a constante formação, qualificação e reconhecimento acadêmico do seu corpo docente; fazer, através de medidas eficazes, avançar o conhecimento, expressividade, reconhecimento e impacto da sua produção acadêmica no âmbito da comunidade científica e de toda a sociedade; levar ao conhecimento da sociedade as novas modalidades técnico-científica da área dos cursos oferecidos pela FSC; habilitar nossos egressos para o exercício ético e pleno da sua profissão. Com isso, a FSC acredita estar buscando avançar a construção do conhecimento, o que resulta na necessária transformação da sociedade.

Metas a serem alcançadas

- Fortalecimento e legitimação da Comissão Própria de Avaliação pela comunidade acadêmica e sociedade civil organizada, atendendo às diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, que deverá acompanhar e fornecer à comunidade acadêmica informações sobre o desempenho institucional, desempenho discente, recursos humanos, instalações, responsabilidade social, fontes de financiamentos, etc, assim como as avaliações externas;
- Maior participação da comunidade nos Fóruns de debate e esclarecimento sobre os problemas institucionais; decisão, dos Órgãos Colegiados, para refletir sobre questões inerentes aos cursos e à formação que oferecem;
- Sedimentação da sensibilização, estabelecendo-se as bases para uma cultura da

avaliação no projeto institucional;

- Levantamento dos obstáculos para o definitivo comprometimento da comunidade acadêmica na realização da Avaliação; e
- Consolidação do processo junto aos Colegiados de Curso e demais órgãos superiores da IES.

5.2 A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

A criação da Comissão Própria de Avaliação- CPA aconteceu logo no segundo semestre de 2012, período em que foram iniciadas as atividades dos cursos de graduação, cuja atuação está baseada nas premissas da Lei 10.861/2004, que instituiu as bases para uma Avaliação e Autoavaliação Institucional, a partir das orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, que deverá acompanhar e fornecer à comunidade acadêmica informações sobre o desempenho institucional, desempenho discente, recursos humanos, instalações, responsabilidade social, etc, assim como apoiar as avaliações externas, realizadas pelo Ministério da Educação.

Para garantir o processo democrático e participativo na avaliação institucional, legitimando as orientações do SINAES, a composição da CPA atende ao disposto do Inciso I, § 2º, do art. 7º da Portaria 2.051/2004 e contempla todos os segmentos da comunidade acadêmica, sendo a escolha feita por seus pares, obedecendo a seguinte estrutura:

02 representantes do corpo docente, incluindo o Coordenador da CPA.

02 representantes do corpo técnico-administrativo;

02 representantes do corpo discente;

02 representantes da sociedade civil organizada.

O ato da nomeação da CPA se deu através da Portaria Nº 06, de 29 de setembro de 2012, atendendo aos procedimentos formais dos órgãos superiores da Faculdade de Santa Cruz da Bahia, representados pelo Diretor Geral, garantindo a legitimidade e reconhecimento da comunidade acadêmica.

Adotando-se como referência às diretrizes estabelecidas no SINAES, além das funções já citadas, à Comissão compete:

- Sedimentar a cultura de avaliação como instrumento de gestão universitária;
- Dar acompanhamento sistemático dos principais Projetos estabelecidos no
- Planejamento Estratégico da Faculdade de Santa Cruz da Bahia – FSC;
- Coordenar o processo de diagnóstico dos principais problemas enfrentados pela instituição (insumos para o PE);
- Coordenar a avaliação interna e acompanhar o processo de avaliação externa da instituição;
- Acompanhar a evolução do tema Avaliação do Ensino Superior junto ao MEC, no sentido de manter a instituição atualizada sobre esta discussão.

5.3 METODOLOGIA DA AUTOAVALIAÇÃO

A autoavaliação institucional da Faculdade de Santa Cruz da Bahia – FSC conduzida e coordenada pela Comissão Própria de Avaliação assume as seguintes etapas:

- Avaliação semestral do desempenho do corpo docente, cujos resultados desta avaliação são encaminhadas pelos coordenadores de curso aos professores, a fim

de os mesmos conhecerem o seu desempenho pelos alunos, para se auto avaliarem e buscarem a melhoria de sua atuação.

- Avaliação anual através de formulário para que o corpo discente avalie a estrutura institucional: recursos humanos, direção acadêmica, coordenador do curso, professores e disciplinas, curso (matriz curricular, carga horária, nível de professores, conteúdo programático), recursos físicos, serviços e corpo discente (relação aluno/aluno, aluno/professores, aluno/coordenação).

Os resultados destas avaliações são socializados com a comunidade acadêmica, através de fóruns de discussão, e oferece subsídios para a realização do Planejamento Estratégico que acontece uma vez por ano, com a participação de todos os segmentos da IES e da sociedade civil organizada.

A segunda etapa da autoavaliação institucional da Faculdade de Santa Cruz da Bahia foi realizada, envolvendo os segmentos discente, docente e corpo técnico-administrativo, através da aplicação de questionário. O instrumento de coleta de dados possui com perguntas fechadas, contemplando indicadores de avaliação nas dimensões pedagógica, recursos humanos e condições de oferta de serviços. O critério adotado para as respostas teve por base os seguintes conceitos:

- 0 – Não sei informar/não se aplica
- 1 – Ruim;
- 2 – Regular;
- 3 – Bom;
- 4 – Muito Bom;
- 5 – Ótimo

Foram aplicados os questionários ao corpo discente de administração, enfermagem, filosofia, pedagogia e serviço social. Neste relatório estamos apresentando os primeiros dados sistematizados da avaliação, os quais serão incorporados ao relatório final de avaliação, envolvendo todos os segmentos da instituição.

6. ANÁLISE E RESULTADOS PARCIAIS

Os questionários foram disponibilizados para todo o corpo docente aos servidores no momento de reunião pedagógica para o planejamento do semestre, e ao corpo discente de Administração, Enfermagem, Pedagogia e Serviço Social no período determinado em calendário acadêmico para a avaliação institucional. Destes últimos, de um total de 221 discentes matriculados somente 146 entregaram o questionário respondido. Neste relatório estão dispostos os primeiros dados sistematizados da avaliação, que correspondem aos seguintes aspectos:

- a) Instrumento para avaliação das condições e relações de trabalho dos professores
- b) Instrumento para avaliação das condições e relações de trabalho dos servidores
- c) Avaliação Institucional
- d) Avaliação do professor
- e) Avaliação do componente curricular com base no trabalho docente
- f) Autoavaliação discente

O objetivo desta avaliação é ter subsídios para aferição da qualidade de ensino e da aprendizagem do aluno que se quer formar, de modo que estes resultados orientem para a formação continuada dos docentes, bem como, para qualidade de ensino e do sucesso da aprendizagem.

A tabulação foi feita com o somatório das notas que cada professor recebeu em cada item, dividido pelo número total de respondentes, cuja média foi obtida com base no critério adotado na avaliação:

1 – Ruim; 2 – Regular; 3 – Bom; 4 – Muito Bom; 5 – Ótimo.

Observa-se nos gráficos e quadros abaixo, que a maioria dos docentes avaliaram as condições e relações de trabalho entre os indicadores de muito bom e ótimo. Esta avaliação em específico, reflete a dedicação da IES em proporcionar um ambiente de trabalho adequado, ou o mais próximo possível do ideal, para a bom andamento do processo de ensino e aprendizagem, e que atendam às necessidades específicas de cada curso de graduação, bem como o incentivo à produção acadêmica e científica dos docentes, e conseqüentemente, aos discentes.

Outro fator relevante a ser destacado, é o esforço da IES em manter o acompanhamento pedagógico ao longo do semestre letivo, com reuniões periódicas de planejamento a curto, médio e longo prazo, além de estreitar laços. Refletindo, também, todo o investimento que a IES vem realizando no processo de incentivo à educação continuada, através de cursos, seminários, cursos de pós-graduação, além de eventos acadêmicos internos, como as reuniões e as jornadas pedagógicas.

Acompanhando as demandas da atualidade, a IES recomenda o trabalho acadêmico integrado e interdisciplinar, e vem conseguindo realizar satisfatoriamente graças ao comprometimento dos docentes às propostas da IES.

Quanto às condições e relações de trabalho dos servidores da IES, fica evidenciado que apesar do pequeno número de funcionários, o conhecimento específico a cerca do PDI e Estatuto ainda não são de apropriação de todos. Os fatores apontados pelos servidores no tocante as condições de trabalho e que, em parte, foram registradas na qualidade de regular, sugere a necessidade de melhorias organizacionais. Possivelmente, tal fator, esteja diretamente relacionado a motivação. Sendo assim, sugere-se atenção ao quadro de servidores da IES.

De um total de 221 alunos matriculados nos cursos de graduação em Administração, Enfermagem, Pedagogia e Serviço Social, somente 146 responderam aos formulários de Avaliação Institucional. Não foi realizada a pesquisa com o curso de graduação em Filosofia, pois o mesmo formou sua última turma no ano de 2017, e não houve entrada de alunos novos até a presente data.

A análise dos dados demonstra características diferenciadas de acordo com a percepção dos alunos de cada curso. Os índices de conhecimento de seu próprio curso (projeto pedagógico, objetivos, perfil de egresso), expectativas quanto a formação profissional, identificação de trabalho de coordenação de curso, de apoio e de atendimento da IES, foram avaliados positivamente, entre o conceito de bom e ótimo, pelos cursos de graduação em Administração e Pedagogia. Esta constatação reflete o trabalho cotidiano da IES e dos respectivos docentes e coordenadores de curso na busca por uma melhor

qualidade de ensino e formação profissional que atenda o proposto nos projetos pedagógicos, na filosofia da IES e nas demandas da atualidade.

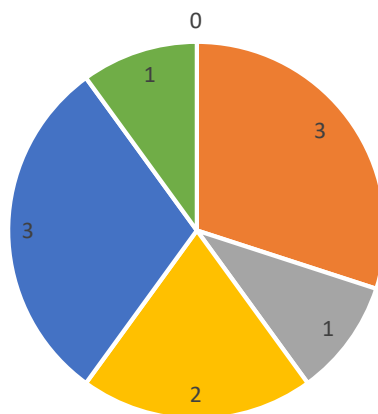
Em contraposição, os cursos de Enfermagem e Serviço Social identificaram como conceito regular muitos dos tópicos avaliados. Esses resultados se mostram preocupantes, mas também indicam a necessidade de uma avaliação mais aprofundada, pois se torna contraditório, por exemplo, o serviço da Central de Atendimento ao Aluno FSC realizar um atendimento satisfatório com conceitos entre bom a ótimo para os alunos de Administração e Pedagogia, conceitos entre ruim e regular para os alunos de Serviço Social e Enfermagem. Todos os alunos são atendimentos sob as mesmas condições seguindo o exposto no Regimento Interno. Torna-se necessária, uma avaliação aprofundada acerca da insatisfação apontada pelos discentes.

Com relação a percepção dos discentes ao trabalho docente, a pesquisa aponta que a maioria dos docentes de todos os cursos, obteve em sua avaliação o conceito entre bom e muito bom, refletindo todo o investimento que a IES vem realizando no processo de incentivo à educação continuada, além dos eventos acadêmicos internos, como as reuniões e as jornadas pedagógicas. Com relação às avaliações das disciplinas identifica-se a predominância do conceito entre muito bom e ótimo, indicando resultado positivo aos investimentos da IES em acompanhar mais de perto o trabalho docente além dos incentivos destinado a este grupo. Torna-se importante também ressaltar, que os discentes dos cursos de Enfermagem e Serviço Social também repetiram a conceituação baixa nos indicadores avaliados, o que também inspira uma reflexão crítica sobre o fato, pois é importante considerar que nos componentes básicos estão alocados os mesmos professores para todos os cursos, e por vezes, turmas de cursos diferentes assistem aulas juntas. No entanto, mesmo nestas condições, as avaliações foram destoantes entre os discentes dos cursos para os mesmos professores.

No que tange o tópico da autoavaliação discente, os resultados ficaram no intervalo de regular a muito bom, isso mostra que o próprio discente tem desenvolvido a sua capacidade da auto-avaliação com percepção crítica da realidade frente às dificuldades que precisam ser superadas.

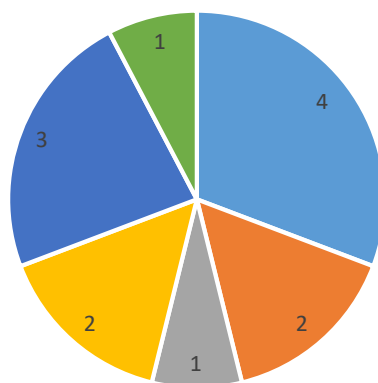
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES E RELAÇÕES DE TRABALHO DOS PROFESSORES

01. Como você avalia o seu grau de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Instituição?



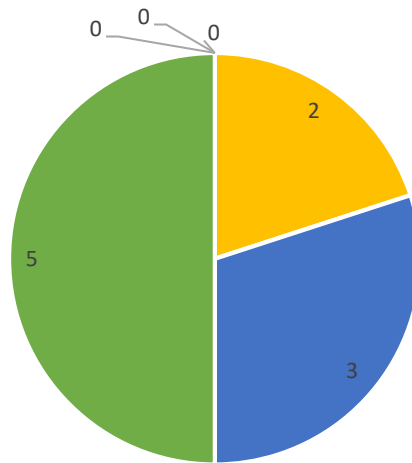
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

02. Como você avalia o seu grau de participação na definição e elaboração do PDI?



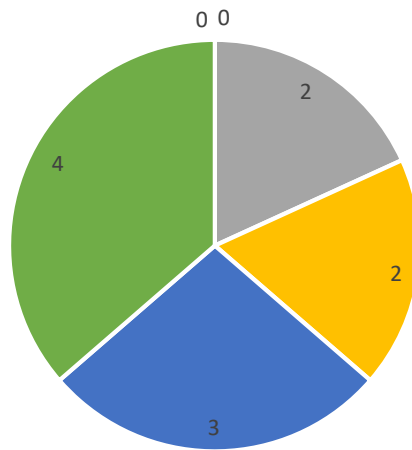
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

03. Sua relação com seu superior imediato.



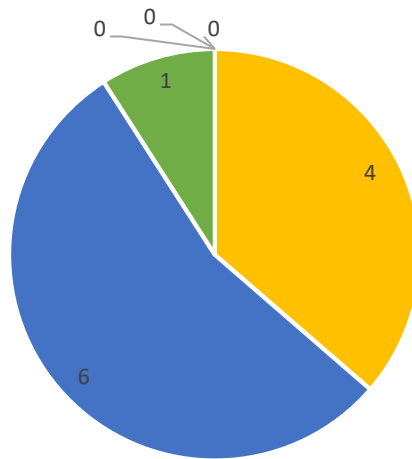
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

04. Sua relação com seus colegas de trabalho.



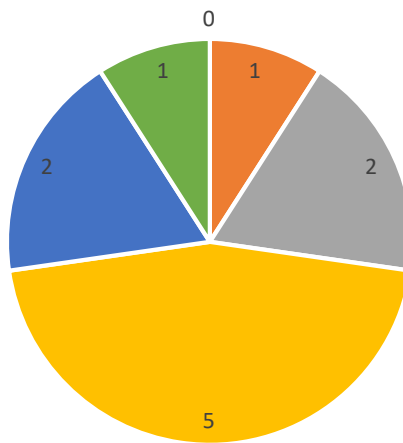
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

05. O aproveitamento de seu potencial no ambiente de trabalho.



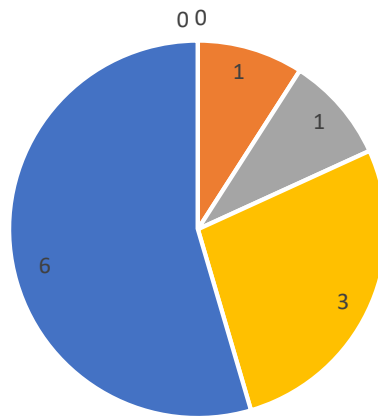
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito Bom ■ Ótimo

06. Sua capacidade de identificar problemas no setor.



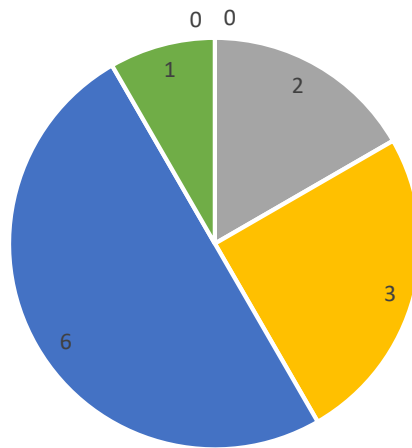
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito Bom ■ Ótimo

07. A interação de seu setor/departamento com o restante da faculdade.



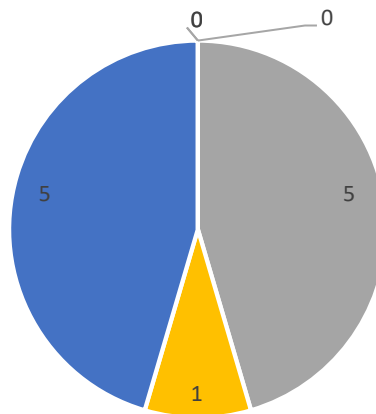
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

08. A preocupação da instituição com seus servidores.



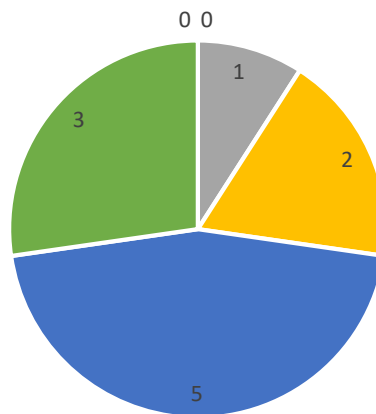
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

09. Seu conhecimento sobre o estatuto, regimentos e a estrutura administrativa da IES.



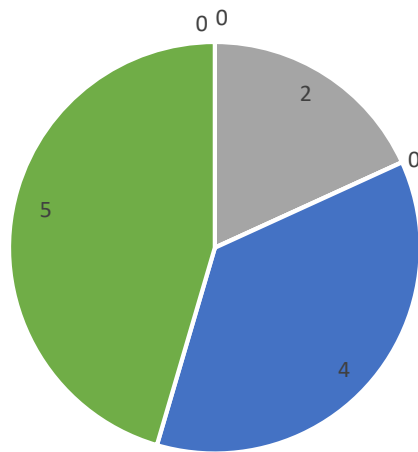
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

10. As condições de seu local de trabalho (leve em consideração o espaço, recursos materiais, etc.)



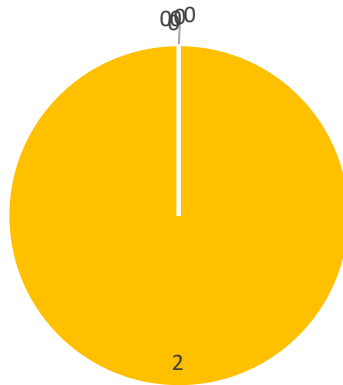
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

11. Sua motivação para o trabalho.



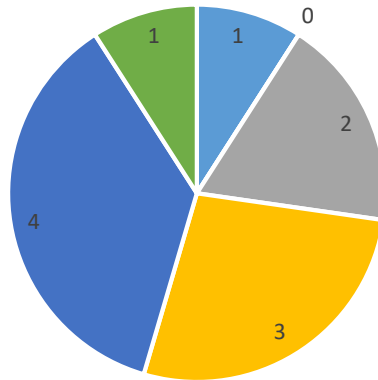
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

12. No desenvolvimento de suas atividades você necessita de equipamentos de proteção individual? Como você avalia a disponibilidade e condições dos mesmos.



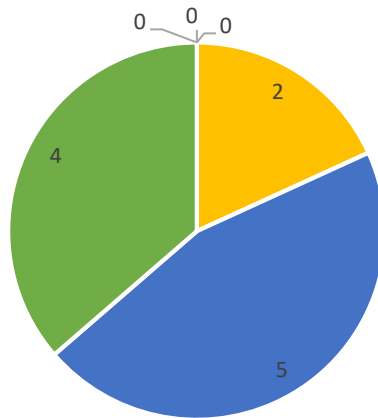
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

13. No setor/departamento que você atua, como você classifica o trabalho em equipe?



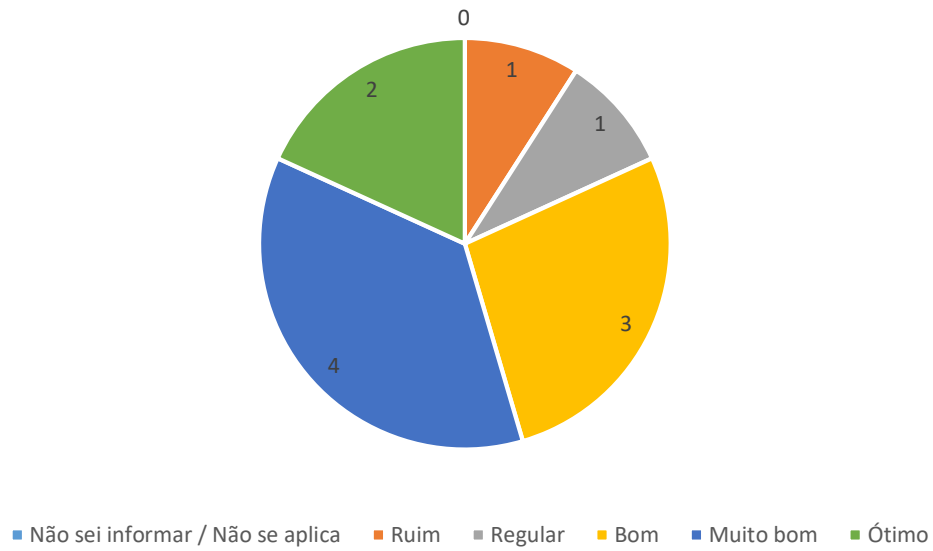
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

14. Em seu local de trabalho, você tem oportunidade de expor suas ideias?



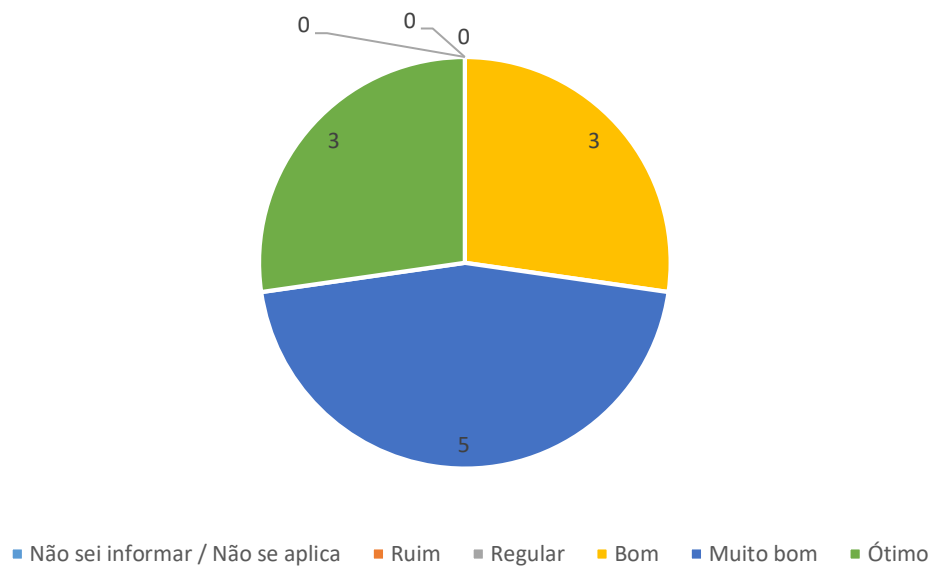
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

15. Sua atualização em questões didático-pedagógicas.

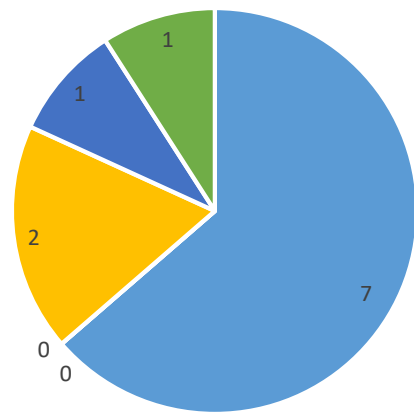


16. Apoio às atividades didáticas.

16.1. Condições das salas de aula

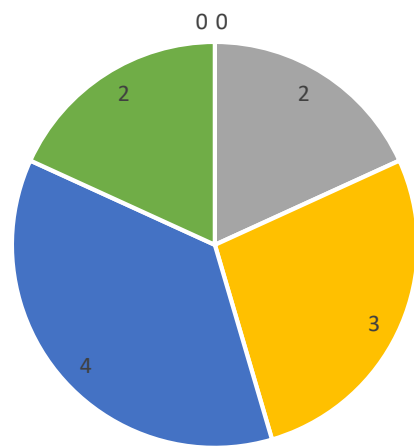


16.2. Laboratório de aulas práticas.



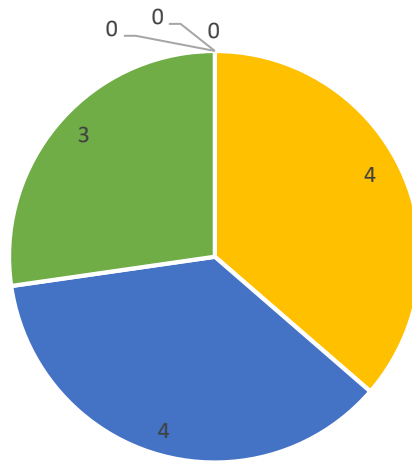
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

16.3. Recursos audiovisuais.



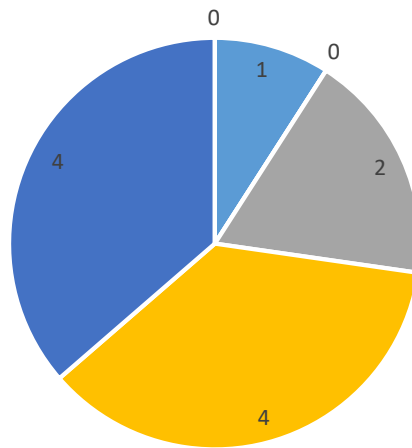
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

16.4. Apoio e orientação didático-pedagógica



■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

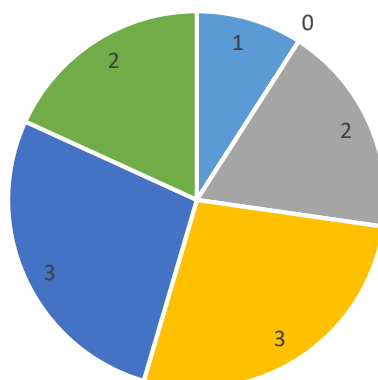
16.5. Apoio a Visitas Técnicas



■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

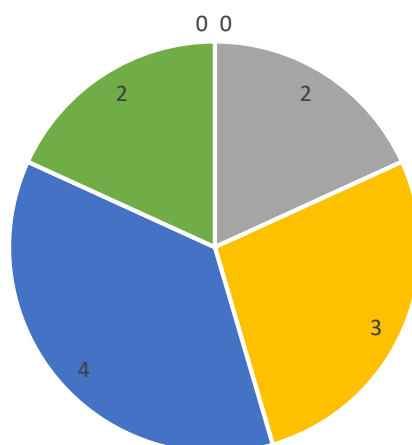
17. Atividades de pesquisa

17.1. Como você avalia, de modo geral, as atividades de pesquisa da Instituição?



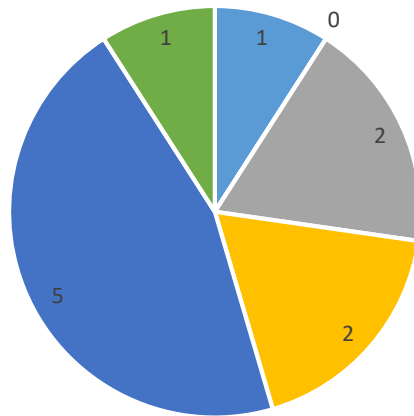
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

17.2. Estrutura disponível (infraestrutura e equipamentos).



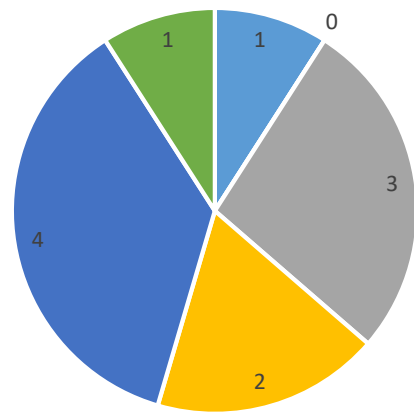
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

17.3. Apoio para a publicação científica.



■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

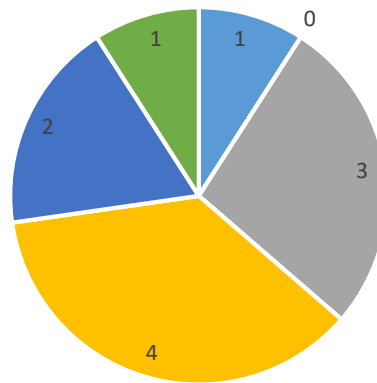
17.4. Apoio para participação em eventos científicos



■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

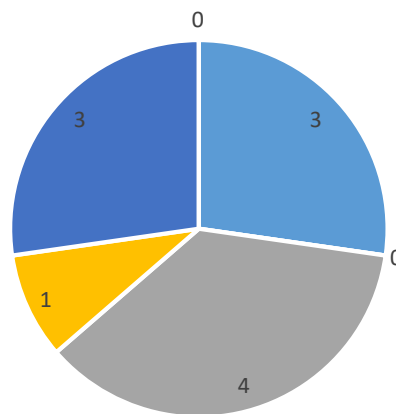
18. Atividades de extensão

18.1. Como você avalia, de modo geral, as atividades de extensão da Instituição?



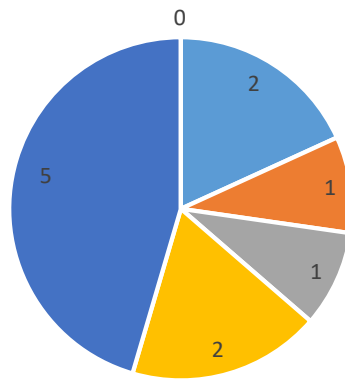
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

18.2. Apoio/articulação institucional para a captação de financiamento externo.



■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

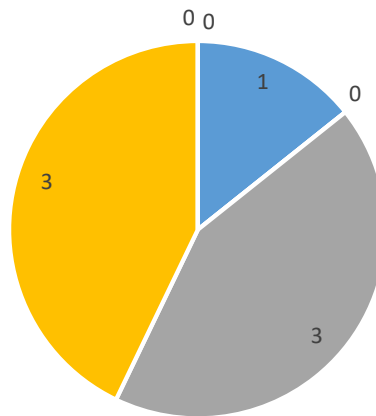
19. Qual é o seu grau de conhecimento sobre as decisões e/ou modificações de regimento feitas pelo Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão e Conselho Superior de Administração?



■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

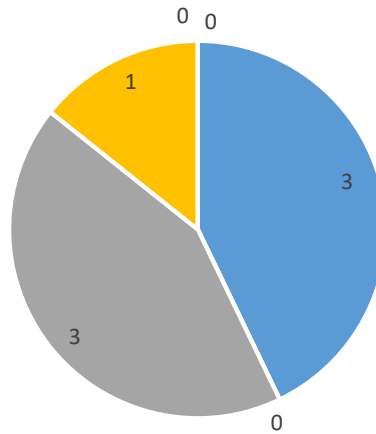
AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES E RELAÇÕES DE TRABALHO DOS SERVIDORES

01. Como você avalia o seu grau de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FSC?



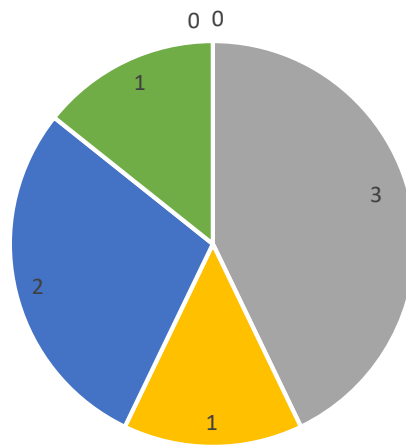
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

02. Como você avalia o seu grau de participação na definição e elaboração do PDI?



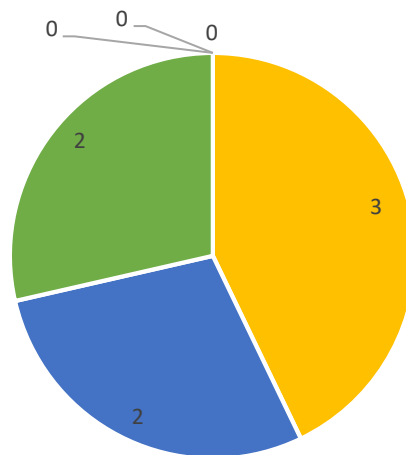
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

03. Sua relação com seu superior imediato.



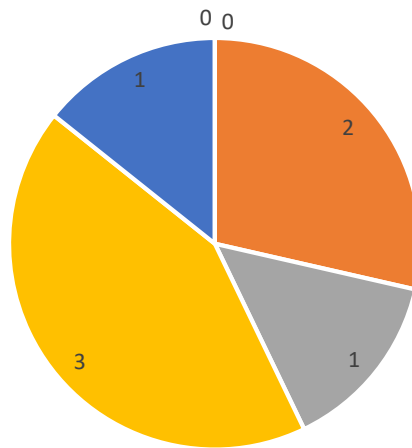
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

04. Sua relação com seus colegas de trabalho.



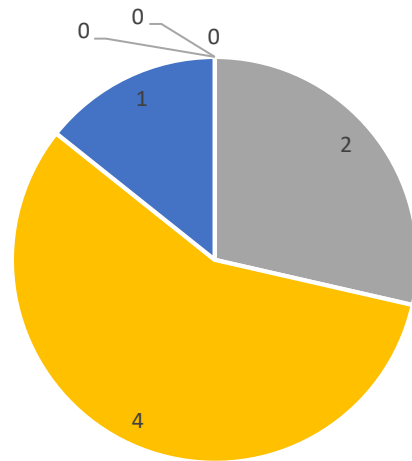
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

05. O aproveitamento de seu potencial no ambiente de trabalho.



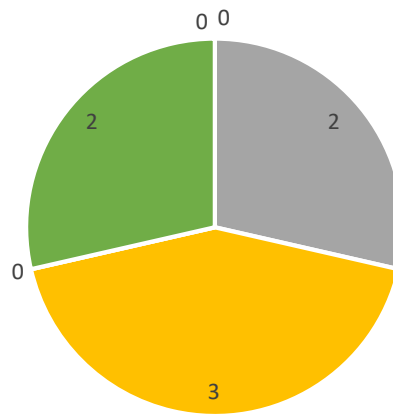
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

06. Sua capacidade de identificar problemas no setor.



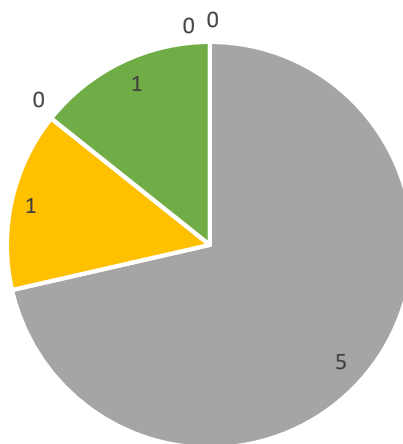
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

07. A interação de seu setor/departamento com o restante da universidade.



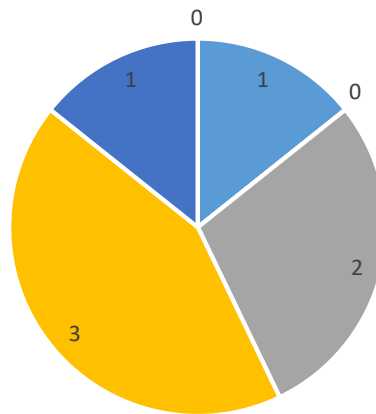
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

08. A preocupação da instituição com seus servidores.



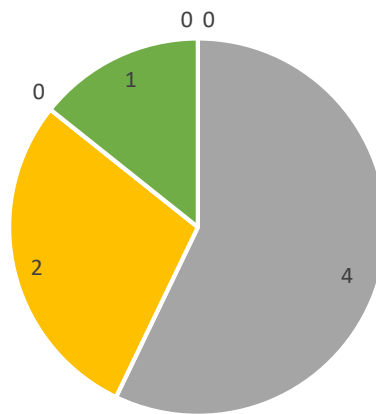
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

09. Seu conhecimento sobre o estatuto, regimentos e a estrutura administrativa da IES



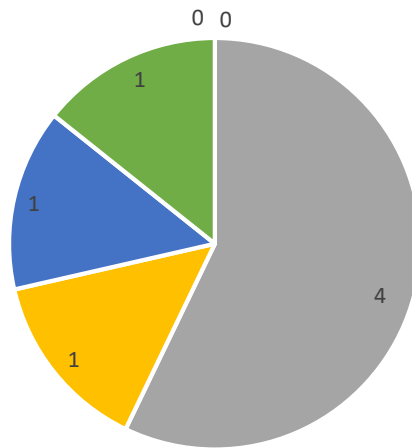
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

10. As condições de seu local de trabalho (leve em consideração o espaço físico, os recursos materiais, etc.).



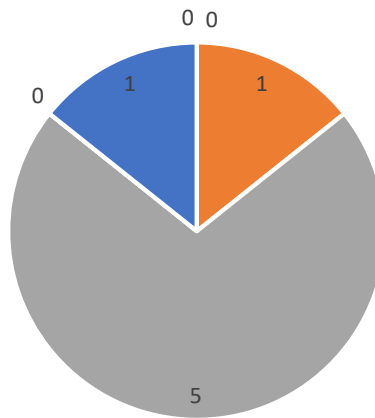
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

11. Sua motivação para o trabalho.



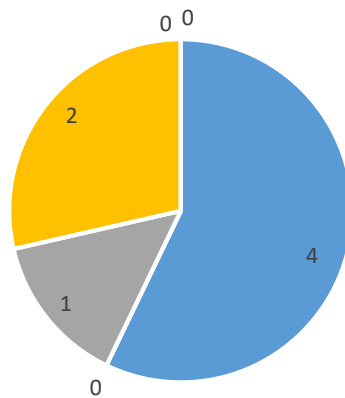
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

12. A política de qualificação e requalificação profissional da faculdade.



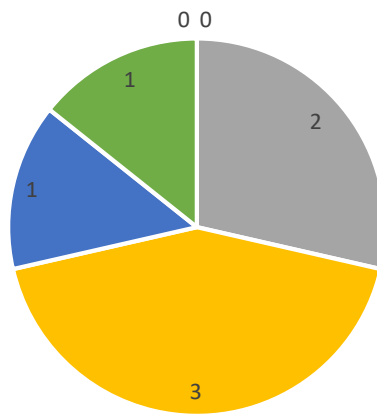
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

13. No desenvolvimento de suas atividades você necessita de equipamentos de proteção individual? Como você avalia a disponibilidade e condições dos mesmos.



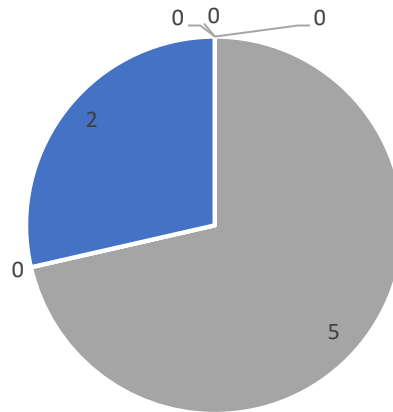
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

14. No setor/departamento que você atua, como você classifica o trabalho em equipe?



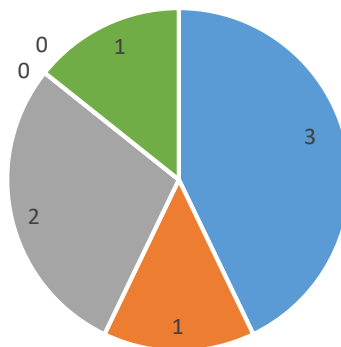
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

15. Em seu local de trabalho, você tem oportunidade de expor suas ideias?



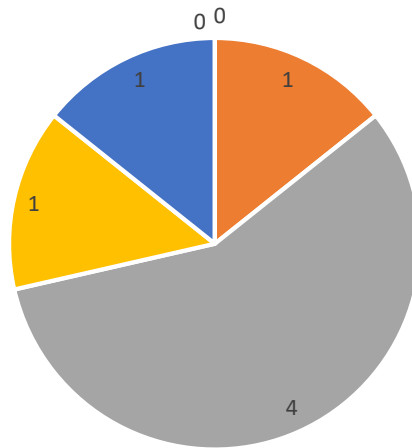
■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

16. Qual é o seu grau de conhecimento sobre as decisões e/ou modificações de regimento feitas pelo Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão e Conselho Superior de Administração?



■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

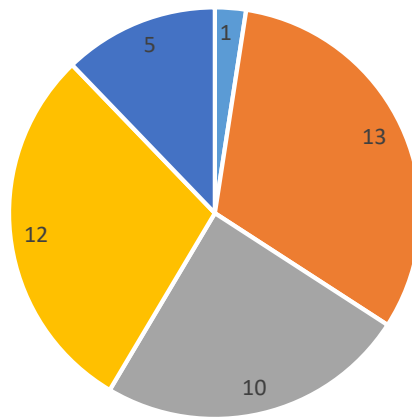
17. Plano de Cargos e Salários



■ Não sei informar / Não se aplica ■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

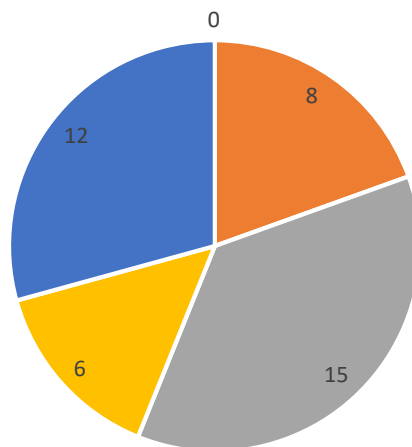
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CURSO DE GRADUAÇÃO BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO

01. O que acha do projeto pedagógico do seu curso?



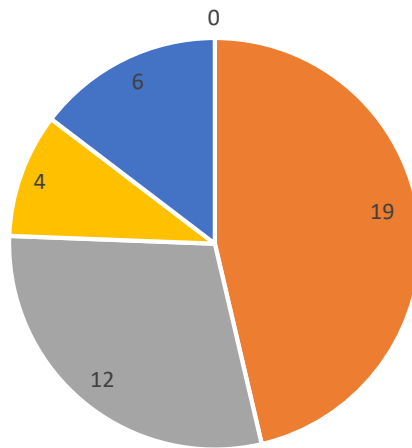
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

02. Como considera a sua escolha pelo seu curso de graduação?



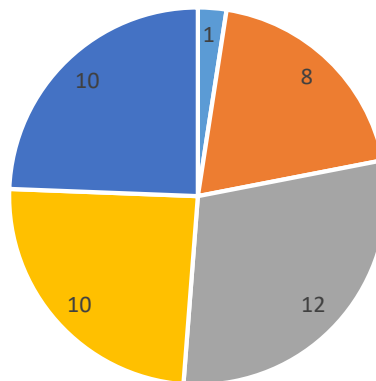
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

03. O curso está atendendo às suas expectativas?



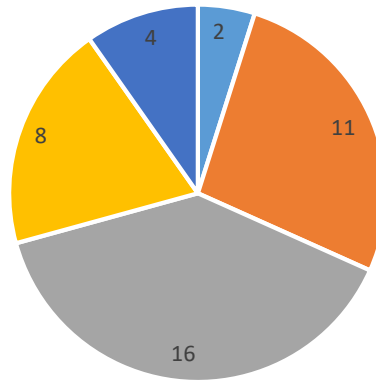
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

04. O que acha do perfil profissional proposto para o concluinte do seu curso?



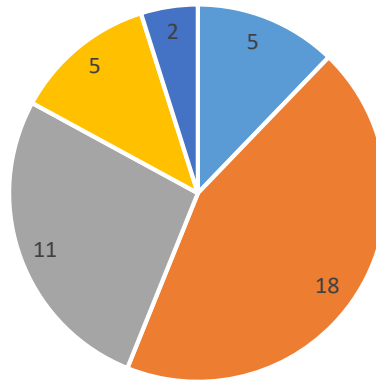
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

05. Você considera que o curso está atendendo à formação do perfil profissional previsto?



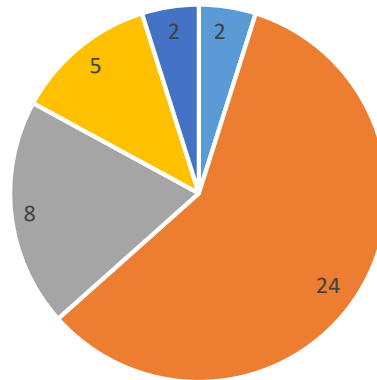
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

06. A Instituição oferece estímulo para a iniciação e produção científicas?



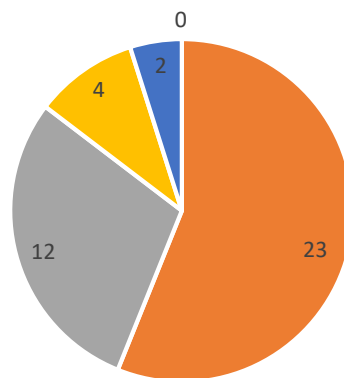
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

07. Você considera que o serviço de viabilização de atividades de estágio prestadas pela IES atende a demanda dos alunos?



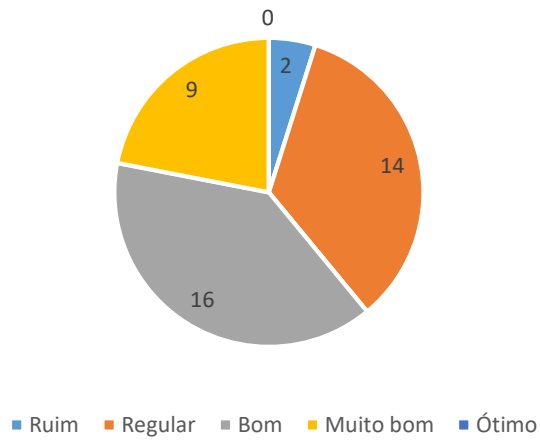
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

08. Você considera que os serviços de apoio sócio pedagógico, oferecidos pelo NUSP, atendem as necessidades apresentadas pelos alunos?

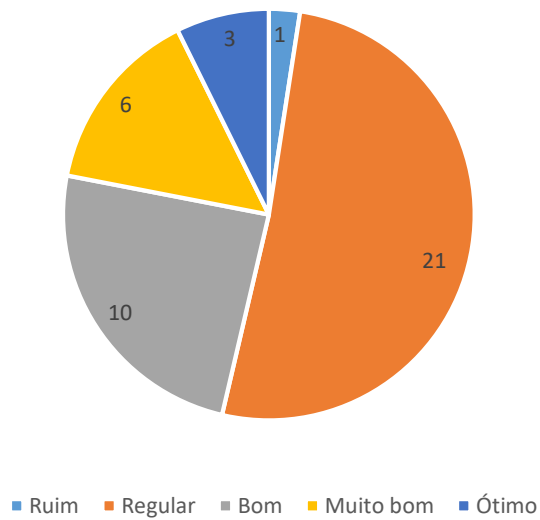


■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

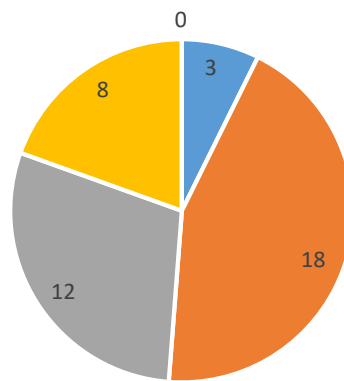
09. As atividades acadêmicas previstas no projeto pedagógico (disciplinas, estágios, projetos orientados, simpósios, semanas acadêmicas, etc) atendem às necessidades de prepará-lo para a atividade profissional?



10. A coordenação do curso atua satisfatoriamente?

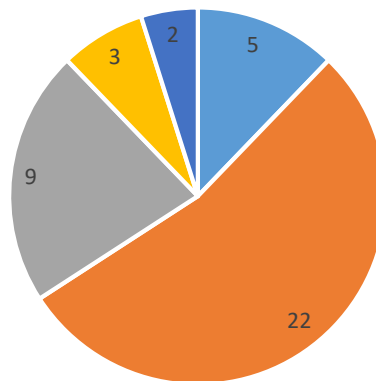


11. O programa possui algum mecanismo para a avaliação da qualidade dos componentes curriculares constantes na estrutura curricular?



■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

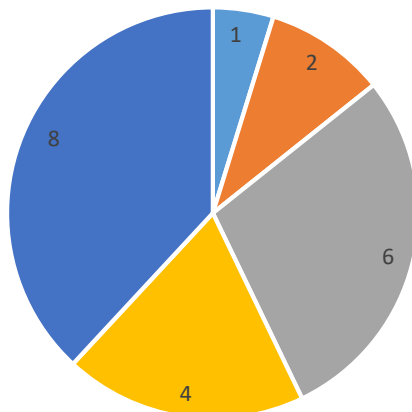
12. O atendimento da Central de Atendimento ao Aluno FSC , é adequado?



■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

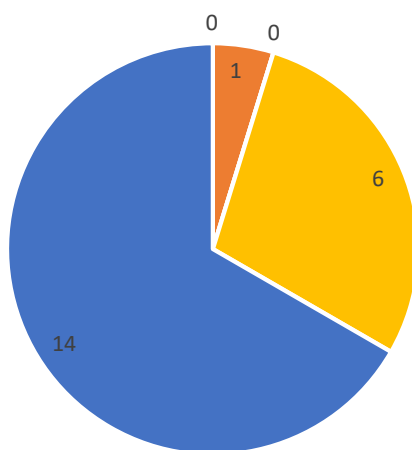
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CURSO DE GRADUAÇÃO BACHARELADO EM ENFERMAGEM

01. O que acha do projeto pedagógico do seu curso?



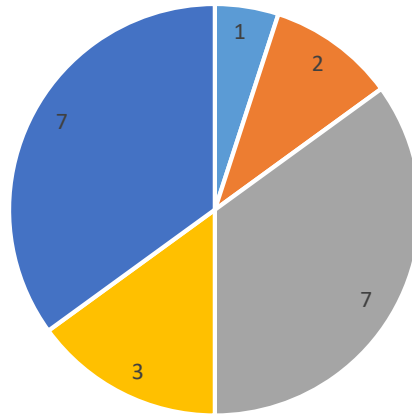
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

02. Como considera a sua escolha pelo seu curso de graduação?



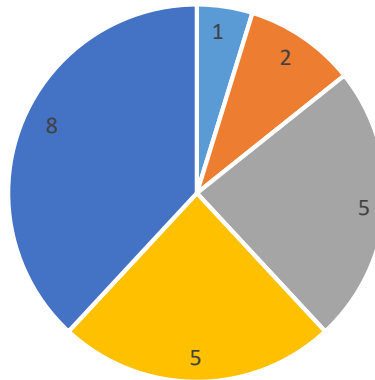
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

03. O curso está atendendo às suas expectativas?



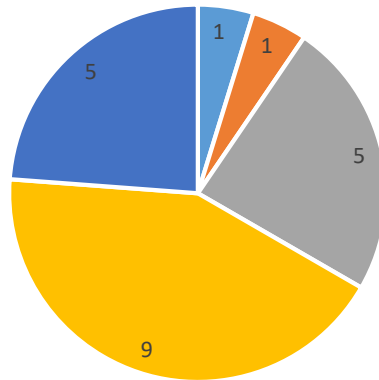
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

04. O que acha do perfil profissional proposto para o concluinte do seu curso?



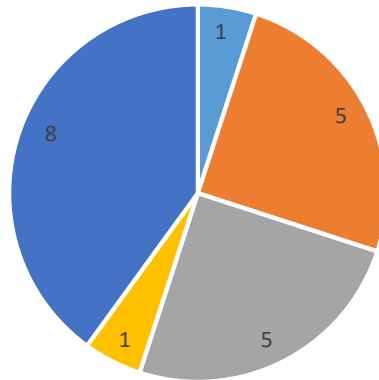
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

05. Você considera que o curso está atendendo à formação do perfil profissional previsto?



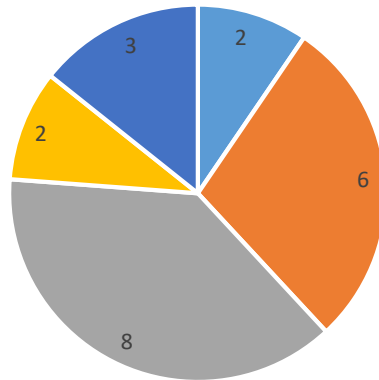
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

06. A Instituição oferece estímulo para a iniciação e produção científicas?



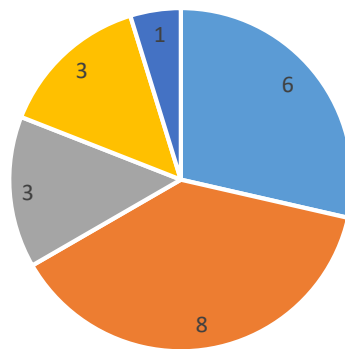
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

07. Você considera que o serviço de viabilização de atividades de estágio prestadas pela IES atende a demanda dos alunos?



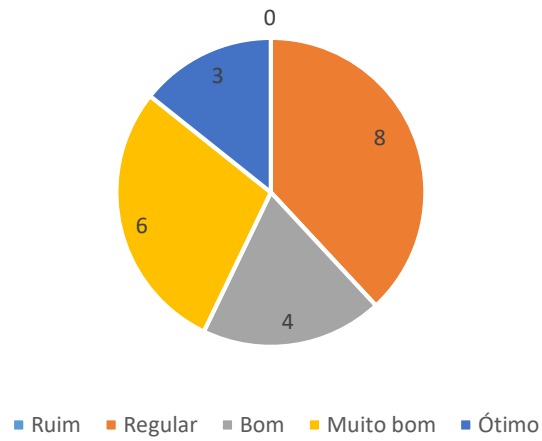
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

08. Você considera que os serviços de apoio sócio pedagógico, oferecidos pelo NUSP, atendem as necessidades apresentadas pelos alunos?

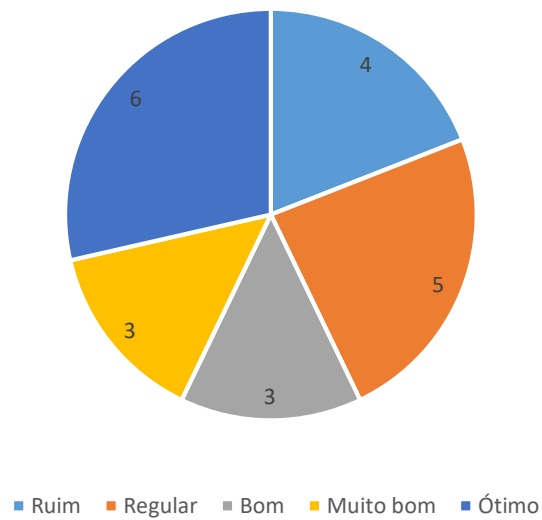


■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

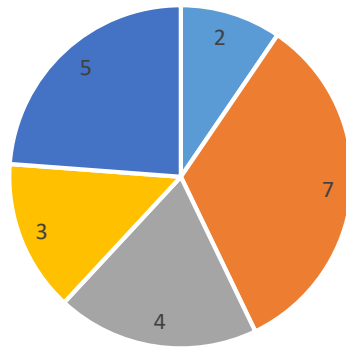
09. As atividades acadêmicas previstas no projeto pedagógico (disciplinas, estágios, projetos orientados, simpósios, semanas acadêmicas, etc) atendem às necessidades de prepará-lo para a atividade profissional?



10. A coordenação do curso atua satisfatoriamente?

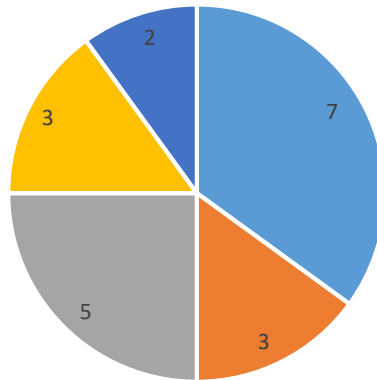


11. O programa possui algum mecanismo para a avaliação da qualidade dos componentes curriculares constantes na estrutura curricular?



■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

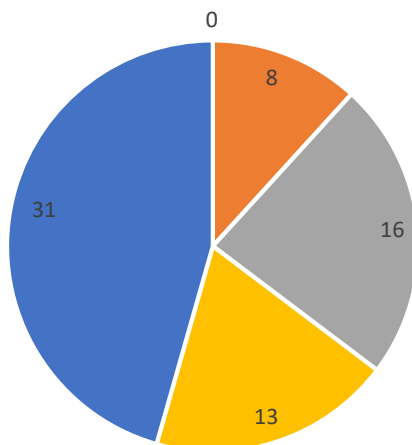
12. O atendimento da Central de Atendimento ao Aluno FSC , é adequado?



■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

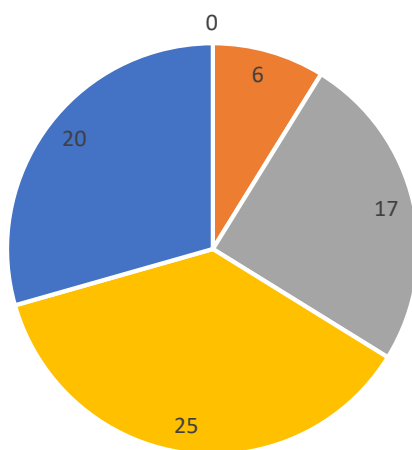
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CURSO DE GRADUAÇÃO LICENCIATURA EM PEDAGOGIA

01. O que acha do projeto pedagógico do seu curso?



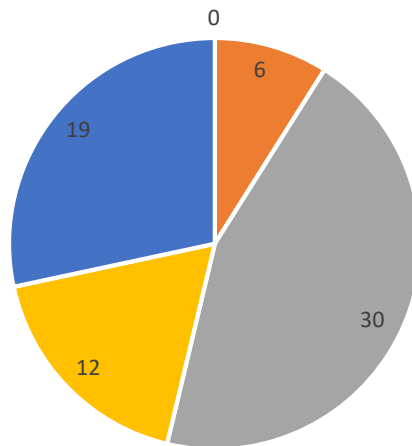
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

02. Como considera a sua escolha pelo seu curso de graduação?



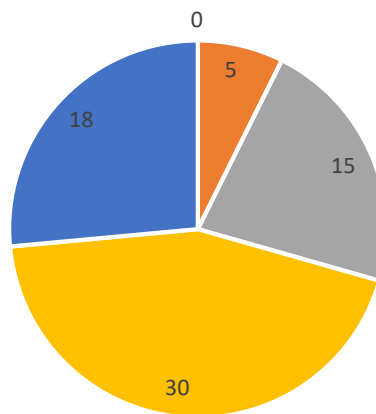
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

03. O curso está atendendo às suas expectativas?



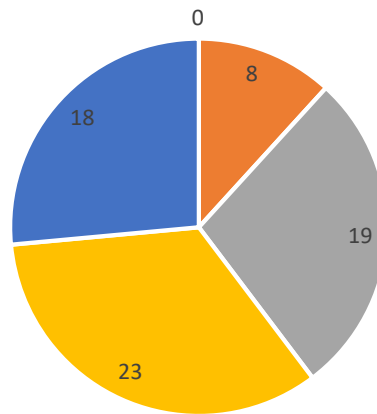
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

04. O que acha do perfil profissional proposto para o concluinte do seu curso?



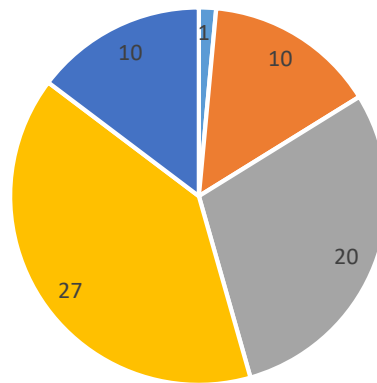
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

05. Você considera que o curso está atendendo à formação do perfil profissional previsto?



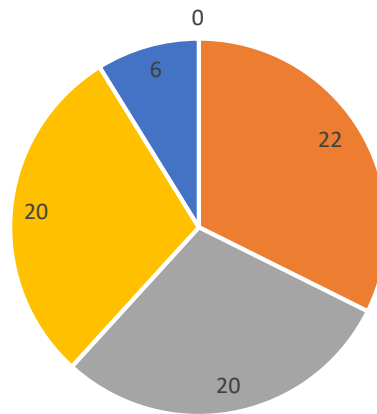
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

06. A Instituição oferece estímulo para a iniciação e produção científicas?



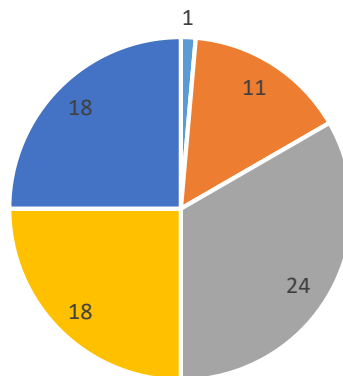
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

07. Você considera que o serviço de viabilização de atividades de estágio prestadas pela IES atende a demanda dos alunos?



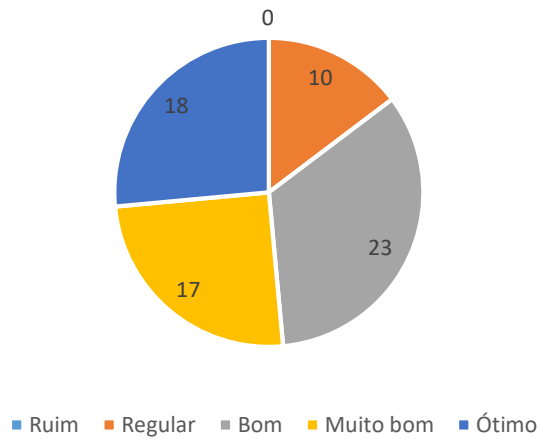
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

08. Você considera que os serviços de apoio sócio pedagógico, oferecidos pelo NUSP, atendem as necessidades apresentadas pelos alunos?

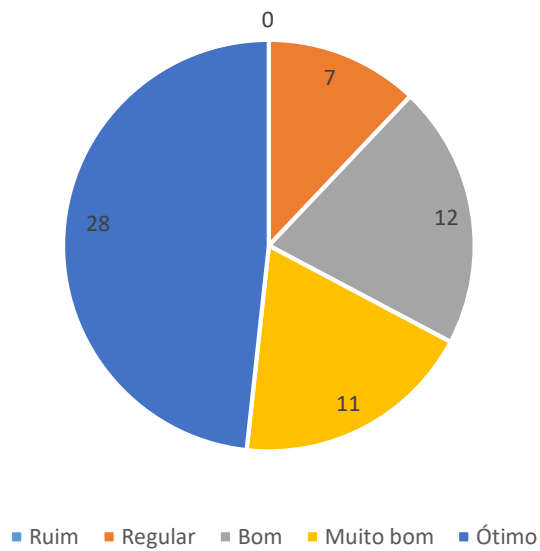


■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

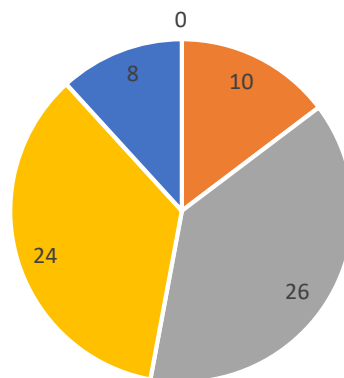
09. As atividades acadêmicas previstas no projeto pedagógico (disciplinas, estágios, projetos orientados, simpósios, semanas acadêmicas, etc) atendem às necessidades de prepará-lo para a atividade profissional?



10. A coordenação do curso atua satisfatoriamente?

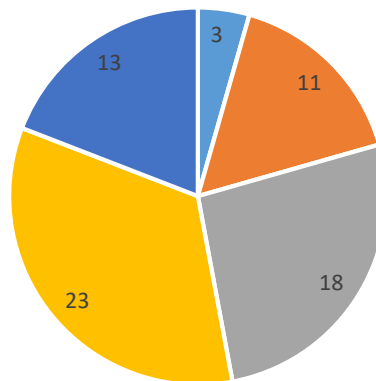


11. O programa possui algum mecanismo para a avaliação da qualidade dos componentes curriculares constantes na estrutura curricular?



■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

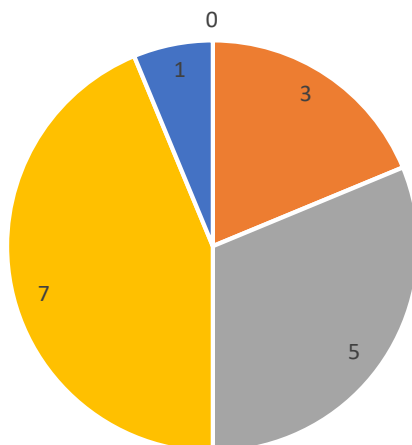
12. O atendimento da Central de Atendimento ao Aluno FSC , é adequado?



■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

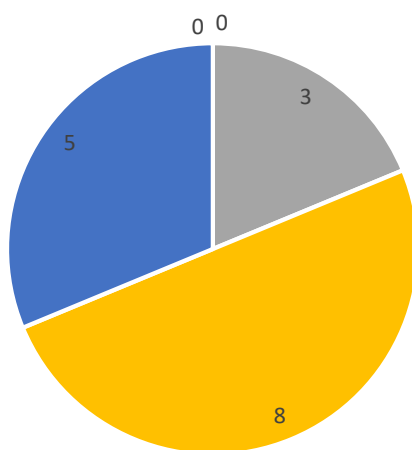
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CURSO DE GRADUAÇÃO BACHARELADO EM SERVIÇO SOCIAL

01. O que acha do projeto pedagógico do seu curso?



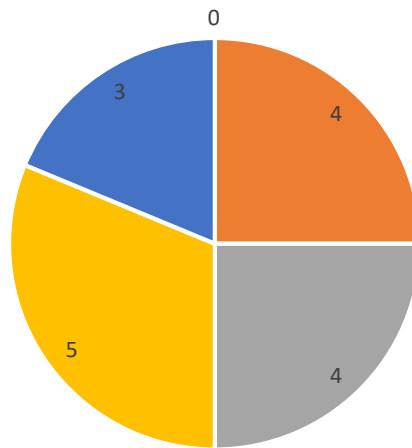
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

02. Como considera a sua escolha pelo seu curso de graduação?



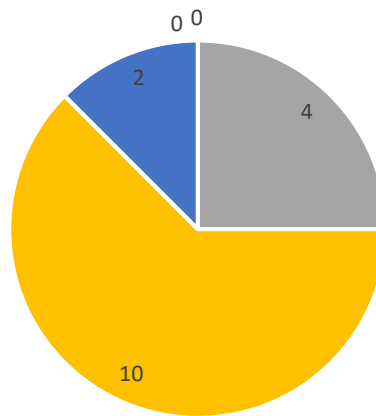
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

03. O curso está atendendo às suas expectativas?



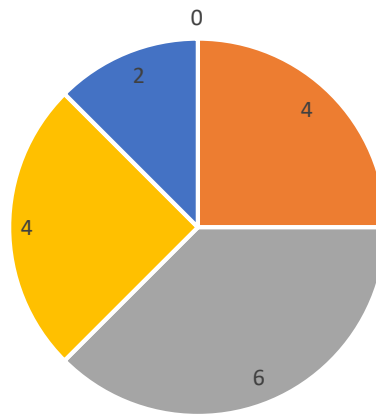
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

04. O que acha do perfil profissional proposto para o concluinte do seu curso?



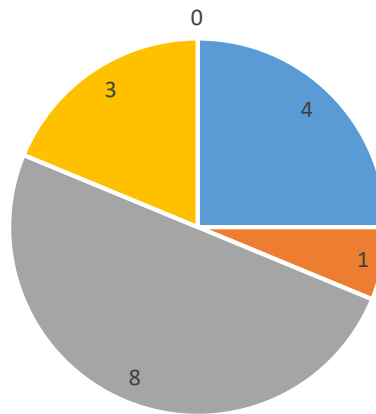
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

05. Você considera que o curso está atendendo à formação do perfil profissional previsto?



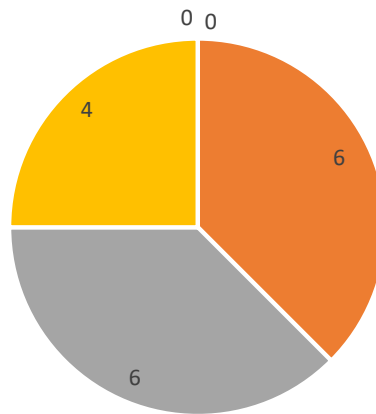
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

06. A Instituição oferece estímulo para a iniciação e produção científicas?



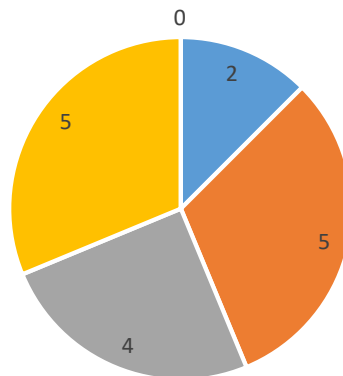
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

07. Você considera que o serviço de viabilização de atividades de estágio prestadas pela IES atende a demanda dos alunos?



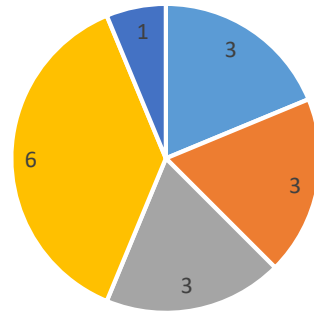
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

08. Você considera que os serviços de apoio sócio pedagógico, oferecidos pelo NUSP, atendem as necessidades apresentadas pelos alunos?



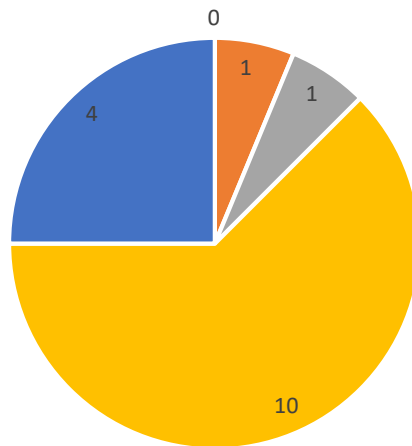
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

09. As atividades acadêmicas previstas no projeto pedagógico (disciplinas, estágios, projetos orientados, simpósios, semanas acadêmicas, etc) atendem às necessidades de prepará-lo para a atividade profissional?



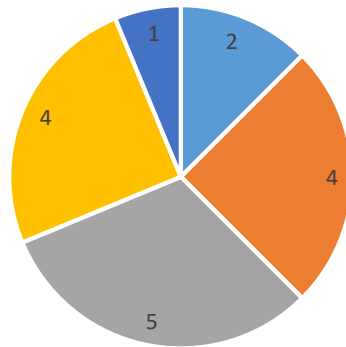
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

10. A coordenação do curso atua satisfatoriamente?



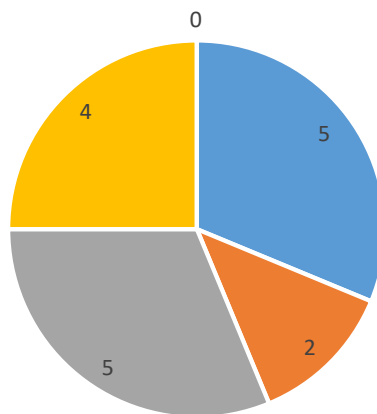
■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

11. O programa possui algum mecanismo para a avaliação da qualidade dos componentes curriculares constantes na estrutura curricular?



■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo

12. O atendimento da Central de Atendimento ao Aluno FSC , é adequado?



■ Ruim ■ Regular ■ Bom ■ Muito bom ■ Ótimo